la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

29 de mayo de 2008 - Año XII - Nº 279 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2

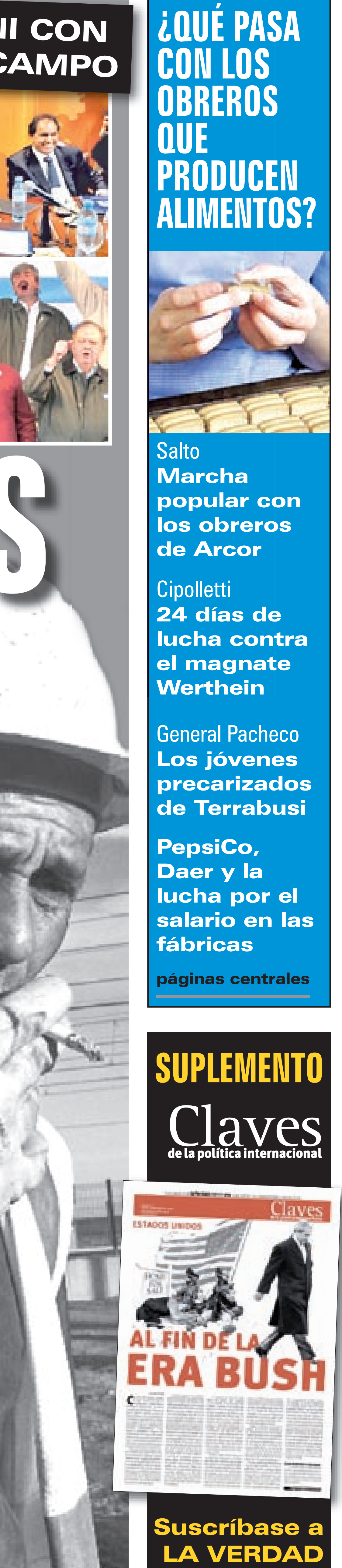
TOMAR PARTIDO POR LOS TRABAJADORES

NI CON EL GOBIERNO NI CON LAS PATRONALES DEL CAMPO



"No hay lugar para los tibios" **dijo el Ministro De Vido junto a los jefes de la CGT. *"Hay que defender este modelo de distribución del ingreso"* contra el campo dice Moyano. ¿Qué distribución del ingreso? Los 1.500 millones de dólares por los que pelean con los patrones del campo, no van a ir a parar a salarios, ni a los presupuestos de salud y educación. Si quedan para los empresarios rurales será para engordar los bolsillos de los capitalistas de la soja y los negocios financieros de los "mercados a futuro", mientras aumentan los precios de los alimentos. Si van al Estado en manos del PJ van para pagar deuda externa y subsidiar a los empresarios con quienes pactan los techos salariales y mantienen el trabajo en negro... mientras aumentan los precios de los alimentos. Hay que tomar partido, pero no por alguno de los bandos patronales, sino por los intereses de los trabajadores y la mayoría popular. Llamamos a la unidad de las organizaciones sindicales combativas, de los centros estudiantiles y federaciones universitarias, y de la izquierda obrera y socialista para intervenir con independencia política en la crisis nacional.**

páginas 3 a 5 y contratapa



¿QUÉ PASA CON LOS OBREROS QUE PRODUCEN ALIMENTOS?

Salto
Marcha popular con los obreros de Arcor

Cipolletti
24 días de lucha contra el magnate Werthein

General Pacheco
Los jóvenes precarizados de Terrabusi

PepsiCo, Daer y la lucha por el salario en las fábricas

páginas centrales

SUPLEMENTO

Claves de la política internacional

CORDOBA: COMENZO EL JUICIO A MENENDEZ

Luchar para que los condenen por genocidio

Por una gran marcha frente al juicio

por **LETICIA CELLI** e **IVANA ESPER**, abogadas del Ce.Pro.D.H.



COMENZÓ YA el juicio contra el asesino Menéndez y otros represores. A más de 4 años de la anulación de las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final, esta causa es la primera que se eleva a juicio en la provincia. Absolutamente desmembrada, sólo se acusa a 8 represores por torturas y muerte a 4(¡!) compañeros víctimas. Menéndez fue el máximo responsable de la represión en Córdoba y otras 9 provincias. Dirigió además el Comando Libertadores de América (una versión cordobesa de la Triple A).

Este martes 27, al inicio del juicio, desde el Ce.Pro.D.H., junto a la agrupación Tesis XI, En Clave ROJA y el PTS, nos movilizamos con más de 150 compañeros a los Tribunales Federales, exigiendo que se condene a Menéndez y al resto de los represores por GENOCIDIO y que se los mande a una CÁRCEL COMÚN, y no a su "segundo hogar"-el Tercer Cuerpo del Ejercito- como hizo el Tribunal de Córdoba.

Este juicio no es el fin de la impunidad. Miles de represores siguen libres y cumpliendo funciones. Los juicios son desmembrados, imputando sólo a algunos genocidas y dejando de lado el plan político y económico existente a partir de marzo del 76'. Plan impulsado por los empresarios, con abierta complicidad civil y de la Iglesia. Cristina Fernández afirmó que sólo hay 992 militares y policías implicados, cuando oficialmente ya se sabe que hubo más de 600 centros de exterminio. La ministra Garré afirmó sin pelos en la lengua que aspiran terminar el juicio para el "bicentenario" (en dos años) y así avanzar hacia la reconciliación con las instituciones genocidas..

Hay una clara política estatal, que tiene solo a 400 represores procesados en todo el país (solo un tercio en cárceles comunes), que va en camino de imponer un nuevo punto final, condenando solo a un par de gerontes y dejando al resto absolutamente impunes, entre ellos los sectores empresariales que lo impulsaron y que hoy hacen negocios con el gobierno de los Kirchner. Mientras ello ocurre, el compañero J..J López sigue desaparecido hace mas de 20 meses y no se sabe absolutamente nada de él y en la Argentina hay mas de 4.500 luchadores procesados: entre ellos numerosos trabajadores que reivindican sus legítimos derechos (como los trabajadores de Mafissa de La Plata a quienes les imputan coacción agravada).

Hay que luchar para que se los enjuicie por GENOCIDIO y porque las causas se agrupen POR CENTRO CLANDESTINO DE DETENCIÓN, para imputar a todos los partícipes del golpe y para juzgar por todas las víctimas. Por ejemplo, por el centro clandestino La Perla pasaron más de 2.000 compañeros (insistimos: al carnicero Menéndez se lo está enjuiciando sólo por cuatro (4)!!). Sólo así los testigos dejarán de estar expuestos a amenazas y secuestros, como ha ocurrió en otra parte del país.

El enjuiciamiento de estos asesinos por GENOCIDIO permite incluir a TODOS LOS IMPLICADOS. Menéndez es conocido por realizar un "Pacto de sangre" donde todos los integrantes de las fuerzas eran parte de los secuestros y torturas. Hoy, en el banquillo hay sólo 8 acusados ¿Dónde están los miles de policías y militares que participaron en ese gran centro de exterminio que fue La Perla (comparable sólo con la ESMA y Campo de Mayo), en los secuestros, torturas, traslados, etc.?

Gran cantidad de jueces que hoy están en actividad fueron nombrados por los genocidas. El colmo es que uno de los que impartirá "justicia" en este caso es Carlos Otero Álvarez, ¡quien fuera Secretario en un Juzgado Penal en la época de la dictadura! ¿Qué confianza podemos tener en esta justicia integrada por cómplices?

Ya estamos viendo como actúa. Menéndez y los demás genocidas tienen privilegios. Se los ve en las cámaras de televisión protegidos por un blindex, sin esposas en las manos, riendo distendidos. Mientras, los jueces, expulsaron de la sala a una compañera familiar de desaparecidos, por haber gritado contra estos asesinos.

Lamentablemente muchos organismos de derechos humanos y personalidades impulsaron una solicitada que fue publicada en día del inicio del juicio en varios diarios nacionales y provinciales. En la misma no solo no se denuncia la política del gobierno, ni a la justicia cómplice que mantiene la impunidad, sino que por el contrario plantean que es necesario "rescatarla" y "fortalecerla" en su función institucional. Además nos parece lamentable que la firma que encabeza la solicitada sea la del actual gobernador, Juan Schiaretti, el candidato y amigo de De la Sota, quien hace unos años afirmó, sin sonrojarse, que los desaparecidos eran consecuencia de que "las madres no habían cuidado bien a sus hijos".

Sólo podemos confiar en la movilización independiente del Estado y del gobierno. Nada vendrá de esta justicia que durante más de 25 años ha amparado y lo sigue haciendo, a estos asesinos. Sólo la movilización de la juventud secundaria y universitaria, de los trabajadores, de las organizaciones sociales y de los partidos de izquierda podrá imponer la necesaria condena por Genocidio.

por **MANOLO ROMANO**

Este tercer round se abrió porque el gobierno no podía, después del golpe del acto opositor de Rosario, sentarse en una mesa de negociación en la que aparezca dando concesiones. Los Kirchner apuestan al desgaste y la pérdida de popularidad del frente ruralista que se vio obligado a ir a nuevas medidas de lock out parciales, incluyendo una amenaza de desabastecimiento de carne, lo que puede reducir el impacto popular favorable que tuvo el acto del Monumento a la Bandera. El gobierno se tomó del ultimátum lanzado por los ruralistas y los encendidos discursos antigubernamentales, para cortar toda posibilidad de un acuerdo en el que "la autoridad presidencial" se muestre en una transacción con la protesta agraria.

A pesar del masivo acto opositor de Rosario y la evidente pérdida de base social del gobierno en las clases medias, hay un empate de fuerzas entre los dos bandos patronales: ambos pueden, a lo sumo, vetar y deslegitimar las acciones del otro, pero ninguno termina de imponerse. También "el campo" juega al desgaste del gobierno.

Con todo lo amplia que aparezca la protesta rural, sin embargo no logró romper del todo el bloque de gobernadores e intendentes oficialistas o semi-oficialistas. El gobernador Binner no apoyó el acto de Rosario y al igual que Schiaretti acompañaron al frente agrario sólo como componedores de un acuerdo. La consigna de "un país federal" esgrimida en Rosario, aunque está basada en el supercentralismo fiscal de los Kirchner (deja sólo el 30% de la recaudación para las provincias y se lleva el 70%), es una bandera para el futuro, porque hoy no tiene sujeto sin caudillos provinciales que demanden una nueva ley de coparticipación. Lo que traba el conflicto sigue siendo el reclamo corporativo contra las retenciones a la exportación de soja y girasol de la Pampa Húmeda, el núcleo de la protesta, aunque ello tenga arrastre en clases medias de pueblos de Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba que viven del "derrame" de una parte de esa renta.

¿"No hay lugar para los tibios"?

Sobre esa base, Kirchner intentó mostrar en la reunión del PJ que, aunque averiado, mantiene ese frente con la mayoría de los gobernadores, encabezados por Capitanich del Chaco. Pero la máxima de De Vido *"no hay lugar para los tibios"* (una amenaza con retacear los fondos de la caja, tratándose del ministro de Planificación) le plantea al gobierno un problema, en perspectiva, mayor que los opositores de Rosario. De sostener la falsa polarización en el tiempo, puede terminar de formarse más claramente un centro político nacional que se desprenda del mismo PJ como Schiaretti, o ex gobernadores con peso

La pulseada entre el gobierno y las patronales del campo sigue sin arrojar un ganador y mantiene abierta la crisis política nacional.

Guerra de desgaste con final abierto





El PTS llama a construir un frente independiente en la crisis política nacional

NI EL corporativo reclamo del campo ni el gobierno hablando de "distribución del ingreso" mientras cae el salario real frente a la inflación, despiertan entusiasmo en los trabajadores. En gran medida, el desinterés por la disputa entre capitalistas muestra una actitud conservadora ante la posibilidad que las crisis de los de arriba termine provocando consecuencias de nuevos saltos inflacionarios como en marzo, o devenga en una desestabilización económica. En eso se basa el discurso oficial que, como en el comunicado del jefe de la CGT Moyano, llama a "defender los logros" de los últimos cinco años en la recuperación del empleo: un verso para mantener a los trabajadores detrás del bando oficial. Pero al mismo tiempo, hay una tendencia creciente de descontento. Un estudio de la CTA registra que en los primeros tres meses del 2008 la clase trabajadora protagonizó 107 conflictos gremiales, un 25% de los cuales se dieron en establecimientos fabriles y gremios industriales, y en su mayoría fueron por reclamos salariales. La industria de la alimentación, como mostramos en páginas centrales, es un ejemplo de este despertar. Es un ejemplo el de los trabajadores de Arcor-Bagley de Salto en la provincia de Buenos Aires, que en una ciudad conmovida por la protesta agraria protagonizaron el mismo domingo 25 de mayo una marcha con gran apoyo popular. Contra esta tendencia a la intervención obrera por sus demandas, el gobierno aplica una política de pinzas. De un lado, el acuerdo salarial entre las patronales metalúrgicas con la UOM arriba de un 30% (saltando por encima del 19.5 % que venía actuando de techo hasta hoy) puede significar alguna flexibilización de los topes salariales para intentar consolidar su base social y contener al menos a los trabajadores bajo convenio de algunos gremios más importantes. A su vez recrudecen, con la participación decidida de los mismos burócratas sindicales, los ataques y persecuciones a los delegados y luchadores, sumando cada vez mas procesados por la justicia como esta semana los jóvenes activistas de Atento, tercerizados de las telefónicas, los encausados recientemente en el Casino, y los 18 obreros de la textil Mafissa amenazados con la cárcel por resistir un lock out empresario.

El PTS milita por la defensa de los delegados de base, participa de las luchas por el salario y llama a rodearlas de apoyo para que triunfen, a impulsar el agrupamiento de los luchadores para elevar su conciencia y su organización, y hacer todos los esfuerzos para que desde hoy se exprese una clara posición independiente en la crisis política nacional. En este sentido hemos dados pasos como la declaración unitaria de la izquierda (salvo la lamentable borrada del PO) ante los actos del 25 de mayo; y damos impulso al pronunciamiento que ya firmaron mas de 260 intelectuales, periodistas y trabajadores de la cultura (ver contratapa) que se declara ni con el gobierno ni con las patronales del campo, que ha tenido fuerte repercusión en el movimiento universitario y educativo y trascendió en algunos medios. El congreso de la Federación Universitaria de Buenos Aires (FUBA) debatirá esta moción el fin de semana. Estamos convencidos que esta posición avanzará al ritmo de la experiencia de masas con ambos bloques patronales, y las organizaciones de la izquierda obrera y estudiantil debemos unirnos para ayudar en este sentido.

provincial como De la Sota, Reutemann y Busti que acaba de renunciar a su nuevo cargo en el justicialismo; que piden la reconciliación y coinciden con la postura que viene teniendo las últimas semanas Mauricio Macri que habla según indican las encuestas que marcan el hartazgo popular con la disputa. La batalla de desgaste del gobierno puede volverse en su contra si surge un "frente de los tibios" que le sería mas perjudicial aún, porque podría atraer más base social trabajadora y popular del PJ, que la Coalición Cívica o el conglomerado de clases medias que se expresó en Rosario.

La renta en disputa

Si finalmente se concreta el anuncio unilateral del gobierno de cambios en la resolución del 11 de marzo, bajando las retenciones del 95% que se aplican para el excedente de un precio de la soja superior a los 600 dólares, la concreción de compensaciones y subsidios por fletes, sería una concesión parcial importante con la que los Kirchner intentan sacarle base a la protesta, pero que posiblemente no satisfaga al conjunto del frente patronal agrario. Según se dice, el pasado jueves–previo a los actos del 25 de mayo-, los ruralistas propusieron *"una escala de las retenciones móviles tan baja que a los precios actuales pagarían el 35 por ciento, el mismo porcentaje de retención fija antes del decreto del 11 de marzo"* (Página/12, 26 de mayo). Por su parte, aparentemente el gobierno las reduciría a una banda entre el 41% y el 50%. Lo que está en juego, como reconoce Buzzi de la Federación Agraria, son 1.500 millones de dólares, que es lo que percibiría de más el Estado con la aplicación de las retenciones móviles. *"Pero el 50 por ciento de la soja la manejan sólo 2.000 productores, que dejarían de ganar 750 millones de dólares"*, y esos son los que no quieren acordar, señala el oficialismo.

Más allá que acuerden momentáneamente, serán soluciones precarias. La brecha abierta en el frente patronal se debe al agotamiento del plan kirchnerista. Los Kirchner tienen un rasgo común con los gobiernos pos neolioberales en Latinoamérica en este ciclo del fin de la era Bush que desarrollamos en el Suplemento Claves –de la política internacional- con este número de La Verdad Obrera. La relativa debilidad del centro imperialista en los países que protagonizaron levantamientos de masas entre el 2001 y el 2003, ha posibilitado la utilización por parte de Evo Morales, Chávez y aún de los Kirchner de cierta autonomía de los Estados para redistribuir las rentas extraordinarias entre los sectores de las clases dominantes, las rentas petroleras en el caso de Venezuela o Bolivia, y la renta de la tierra en la Argentina. En el caso de los Kirchner, esto se hace para sostener y fomentar la alianza de nuevas burguesías locales, como socias menores, con las multinacionales petroleras, telefónicas, automotrices, alimenticias, mineras, pesqueras, cerealeras y agrofinancieras instaladas en los '90. Este es el contenido, también, de la llamada "argentinización" de los negocios de las privatizadas (sobre la base de las mismas leyes menemistas de los '90) incluyendo a empresarios nacionales como Ezkenazi en YPF-Repsol. Ya la crisis energética mostró el carácter parasitario de esa alianza que expresa el gobierno de los Kirchner: las multinacionales como Repsol extraen gas y petróleo sin importar el agotamiento de reservas, envían las ganancias a sus casas matrices y hacen cargo de las inversiones al Estado que contrata a los empresarios amigos para hacer negocios, sin resolver la cuestión. Ahora, el desafío de la burguesía agraria, que hasta aquí había aceptado resignar parte de sus ganancias extraordinarias, muestra una crisis con el esquema de transferencia de renta que tiene el Estado en manos de la camarilla gobernante. El "partido de los industriales", el núcleo duro de la alianza gubernamental entre el PJ, la UIA y la CGT, perdió hegemonía sobre el conjunto de la burguesía al abrirse los capitalistas agrarios que demuestran que puede enfrentarlos movilizando más que el gobierno y su CGT.

¿"Partido del campo"?

El acto de Rosario fue un certificado de defunción para cualquier resabio de proyecto "transversal" en el oficialismo, un movimiento político que pueda ir mucho más allá del pejotismo que, a lo sumo, estará rodeado de los movimientos piqueteros K e intelectuales muy afines. Las clases medias de pueblos del interior que se expresaron el 25 de mayo en las que asciende la figura de Carrió, como las que -ya desde las pasadas elecciones- lidera Macri en la Capital o Binner en Rosario, son una base social ampliada para armar una oposición anti-PJ. ¿Se puede hablar ya de un "partido del campo"? Muy difícilmente el amplio frente que va desde pequeños y medianos capitalistas hasta los sectores agrofinancieros como los pool de siembra, se pueda mantener en un futuro de crisis económica. No es todavía un partido en el sentido de una alternativa al modelo del dólar alto, que es un gran instrumento que sostienen los Kircher desde el Estado para que ganen todos los exportadores, industriales y agrarios. Sin embargo, la crisis abierta dará nuevos fenómenos políticos aunque todavía estén indefinidos. La Coalición Cívica de Carrió busca representar los sectores de clases en que históricamente se basó la vieja UCR, la burguesía agraria y ganadera, y las clases medias que hegemoniza. Un neoradicalismo que, a la manera del surgimiento del alfonsinismo en los '70, sea antipactista con el peronismo en tanto los "balbinistas" de hoy serían los radicales K. Menos clara está la relación del ruralismo con las clases medias urbanas, que fueron una porción minoritaria en la marcha de Rosario nutrida mayormente por sectores medios de los pueblos y ciudades rurales (casi no había jóvenes universitarios siendo que los provenientes del interior de Santa Fe son cada vez más en la Universidad de Rosario) y que hay fuerzas disímiles que las disputan como Macri o Binner. Sin duda, la crisis también puede dar a luz a nuevas centroizquierdas, alentada por los discursos de Buzzi como aliado de De Gennaro y todo un sector de ATE en la CTA, o como impulsan el PCR y el MST de Ripoll, que fueron fervientes convocantes al acto con la Sociedad Rural. Luego del acto, el PCR coincide con Buzzi de la Federación Agraria en impulsar un paro nacional que lleve a los trabajadores detrás de los patrones del campo. Por su parte Vilma Ripoll en el programa de Chiche Gelblung, ante el señalamiento del periodista sobre que los chacareros tienen trabajadores en negro, respondió que también los hay en la industria y otras ramas. ¿Serán los nuevos "principios" de la centroizquierda rural?

Renta agraria: ¿"Fruto" de la tierra?

por **PAULA BACH**

UNA ILUSIÓN recorre el "campo"….y la "ciudad". Se trata de la concepción sólidamente instalada de que la tierra "rinde" una renta así como el capital "rinde" un interés o una ganancia. Este espejismo lo sostienen tanto las entidades del campo como los defensores del gobierno. Tampoco escapan a él los más críticos como Alfredo Zaiat que en la edición de Página 12 del 28/05/08 a la vez que defiende el hecho que *"( ) la tierra es un patrimonio social (por las ventajas naturales que son de toda la población)* , unos párrafos más adelante declama sin tapujos: "La renta agraria es una ganancia extraordinaria de la que se apropian los dueños de los campos, originada en ventajas naturales (fertilidad del suelo y clima)." No Zaiat, la "renta agraria" no es una "ganancia extraordinaria" y tampoco está "originada en ventajas naturales", al igual que en modo alguno es cierto que un capital colocado en el banco "rinda" un interés por su propiedad de ser una suma de dinero sometida al transcurso del tiempo. No se obtiene renta alguna de la tierra (ni ordinaria ni extraordinaria), ni interés, ni ganancia alguna de un capital si no se extrae trabajo impago de los trabajadores, única clase desposeída tanto de tierra como de capital, "propietaria" sólo de su fuerza de trabajo que se ve obligada a vender en el mercado bajo el comando despótico tanto de los propietarios de la tierra como del capital.

Ese trabajo no pago que proviene de la diferencia entre lo que el trabajador se ve obligado a producir –ya sea en las "pampas" o en las "urbes"- y lo que recibe bajo la forma de salario, es lo que hace muchos, muchos años, Karl Marx denominó plusvalía. Renta agraria, minera, petrolera, marítima, entre otras, interés bancario y ganancia industrial, etc., son sólo formas a través de las cuales esa plusvalía, ese trabajo no pagado, se distribuye entre los diversos dueños del capital y de la tierra.

En particular la renta agraria es un "derecho" adquirido por los propietarios de la tierra sobre una parte de la plusvalía es decir, sobre trabajo no retribuido a los trabajadores. Los propietarios de la tierra son quienes a sangre y fuego y con los favores del Estado Capitalista expulsaron de sus tierras (en distintas "campañas") a quienes "con sus manos" y "sin capital", efectivamente la trabajaban. Si el propietario de la tierra es un sujeto distinto al capitalista que arrienda esa tierra y la pone a producir a través de la incorporación de mano de obra agrícola y maquinaria, la renta es lo que el capitalista le paga al dueño de la tierra bajo la forma de arriendo. Es una especie de robo encadenado. El capitalista le roba trabajo realizado al obrero agrícola (y es ésta la única fuente de su ganancia) y el dueño de la tierra le cobra al capitalista agrícola una parte de lo que él le robó al obrero[1]. Este y sólo este es el origen de la renta agraria en el modo capitalista de producción.

La cuestión se hace más compleja (sin por ello perder el contenido expuesto) cuando se trata lo que se denomina "renta diferencial". Acá sí tenemos lo que podría denominarse una "ganancia extraordinaria" que está relacionada con "la fertilidad del suelo y el clima" aunque también lo está con la productividad del capital que se invierte en las tierras, mejoras permanentes del terreno, etc. Pero relacionada y "originada" son términos de contenido muy distinto. La renta diferencial no se "origina" en las "bondades del clima y el suelo". Lo que sucede es que dichas "bondades" actúan como factor potenciador del trabajo no pagado. Como el precio de los productos agrícolas (a diferencia de los industriales y por razones que no abordaremos aquí) se determina por las condiciones en las que se desenvuelve la producción en las peores tierras, es decir, aquellas en las cuales producir cuesta mayor cantidad de trabajo por las condiciones de más bajo rendimiento y como en las mejores tierras las bondades del "suelo y el clima" permiten producir con menor cantidad de trabajo, quién produzca en estas tierras obtendrá una diferencia entre el precio del producto y sus costos mucho mayor que la que se obtiene por producir en las peores tierras. Esa diferencia constituye una ganancia extraordinaria que en tanto se la apropia el dueño de la tierra adquiere la forma de renta diferencial. Otra vez, esta renta diferencial no es más que otra variante de la redistribución del plusvalor es decir, del trabajo no pagado a los verdaderos productores. Sólo que en este caso, el dueño de la mejor tierra se apropia no sólo de una parte del trabajo no pagado por los capitalistas arrendatarios a sus propios trabajadores sino también y, fundamentalmente, de una buena cuota del trabajo no pagado por parte de los dueños de las peores tierras y los capitalistas que las arriendan a su propia mano de obra. En definitiva, aunque bajo formas cada vez más complejas, se trata siempre de diferentes formas de distribución de un botín que no es más que trabajo no pagado a sus verdaderos productores.

En el caso de la Argentina en particular, la renta diferencial adquiere una dimensión internacional. A ella y a la profundización de este tema dedicaremos el Nº 3 del suplemento de economía "Econocrítica".

[1] Debido a las particularidades del proceso de producción capitalista en el campo (en las que aquí no nos detenemos), la relación expuesta no implica que el capitalista agrario obtenga una ganancia menor que el capitalista industrial.

AUMENTAN LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS,

¿COMO ENFRENTAR



Monopolio estatal del comercio exterior y nacionalización de todos los puertos privados

EL GOBIERNO anunció recientemente una serie de reformas a la ONCCA (Oficina Nacional de Control Comercial Agropecuario) para responder al aumento generalizado de los precios de los principales productos que componen la canasta básica.

El incremento especulativo de los precios internacionales de los alimentos ha favorecido a los grupos económicos más concentrados que descargan el aumento de los precios sobre las espaldas de los trabajadores y los sectores más pobres de la sociedad. Entre marzo de 2007 y marzo de 2008 todos los cereales incrementaron sus precios: el trigo aumentó un 130%, la soja un 87%, el arroz un 74% y el maíz un 53%.

Según el gobierno, las reformas a la ONCCA tienen la finalidad de *"lograr mayor injerencia sobre toda la cadena agroalimentaria"*, comprar y vender alimentos para garantizar la *"seguridad alimentaria"* y *"atenuar la acción de los monopolios y oligopolios"*. La ONCCA actuaría como *"intermediaria para asegurar el abastecimiento de alimentos"* a la población regulando su precio.

El verso del "IAPI"

Ricardo Etchegaray, titular de la ONCCA afirmó que este organismo cumpliría la función desempeñada por el IAPI y la Junta Nacional de Granos.

Ya en otra oportunidad (ver LVO Nº 277) evaluamos los límites y alcances del IAPI durante el peronismo, que si bien reguló el precio de los alimentos en los períodos de auge económico (1945-1949) y financió la venta de maquinarias, material de transporte y otras mercaderías a precios promocionales en el mercado interno, al estallar la crisis económica de 1949 el Estado *"terminó compensando los quebrantos de los grandes grupos económicos"* para el IAPI transformarse en un *"organismo subsidiador de la actividad privada"* (Susana Novick, IAPI Auge y decadencia).

Pero si el IAPI jugó un rol regulador en momentos de bonanza, la nueva ONCCA ni siquiera le hace sombra, pues hasta el propio gobierno reconoce que será una *"empresa más"*. ¿Qué clase de incidencia "reguladora" puede tener una *"empresa más"* ante los acuerdos espurios realizados por los grandes monopolios de la comercialización de alimentos como Cargill, Aceitera General Dehesa, Bunge y Born o Dreyfus? ¿Acaso la creación de ENARSA sirvió para neutralizar el aumento de los precios de los combustibles pactados por oligopolios como Repsol o Petrobrás? Lejos de *"atenuar la acción de los monopolios y oligopolios"*, la política oficial está orientada a favorecer a estos sectores. Las 8 empresas más importantes del comercio exportador de granos (Cargill, Bunge, Aceitera Gral. Deheza, Louis Dreyfus, Molinos Río de la Plata, Nidera, Toepfer y Vicentín) embolsaron en 2007 más de U$S 10.000 millones, casi 8 veces el presupuesto anual de Santa Fe. Desde sus puertos privados despachan el 78% de la cosecha nacional, evadiendo los pocos impuestos que pagan, mientras encima el gobierno los exime del impuesto a los ingresos brutos. Tampoco pagan retenciones, pues ese gravamen se descarga sobre el precio que pagan a los productores. Resulta un escándalo las denuncias realizadas por estafa al fisco a partir de la connivencia con el Estado que los encubre. A fines de 2007 los exportadores declararon 20 millones de toneladas de soja, que ni siquiera estaban sembradas, para abonar retenciones por 27,5%, cuando corría el rumor de que subirían al 42%. Poco tiempo después, estos pulpos compraron el grano a los productores descargándoles el precio al 42%. Un negocio redondo, admitido hasta por Roberto Urquía, senador por Córdoba del Frente para la Victoria y dueño de Aceitera General Deheza, el primer productor mundial de oleaginosas. ¡Menos mal que la ONCCA es un organismo de control! Una más. La ONCCA giró

SUBE LA INFLACION, CAE EL SALARIO REAL

LA CARESTIA DE LA VIDA?

por Ruth Werner y Miguel Raider

Expropiación de los terratenientes y de la gran burguesía agraria



EN NUESTRO país la propiedad de la tierra se concentra en manos de un puñado de terratenientes, monopolios extranjeros y la gran burguesía agraria. Son ellos los que influyen en la formación de los precios de los alimentos que consume toda la población. Los antiguos apellidos "patricios" perduran, son los Blaquier, los Martínez de Hoz, los Rodríguez Larreta o los Menéndez Behety. Según el Censo 2002, unas 5.000 familias concentran más del 50% de la tierra.

Durante la década del '90 muchas de esas "familias" se asociaron o directamente se transformaron en cabezas de los fondos de inversión y los pooles de siembra que explotan sus campos y otros que arriendan a los pequeños propietarios.

En última instancia, la virulencia del movimiento agrario actual expresa una profunda modificación de la estructura de la economía, fundada en la apertura de los mercados de los '90 a partir de la cual desembarcó el capital financiero reprimarizando la economía e introduciendo en el campo formas de producción y de comercialización, tales como la siembra directa, herbicidas como el glifosato y la explotación ganadera intensiva mediante nuevas técnicas de engorde de animales. Son los Grobocopatel, Elsztain, Alvarado, Eurnekian, Romero, Franco Macri, Werthein, Sigman, Jorge Brito (banquero), pero en especial los fondos de inversión o pooles de siembra, que constituyen el 10% del total de los productores, pero que explotan extensiones de más de 1000 hectáreas en el 80% de las tierras cultivables. La rentabilidad enorme, producto de los elevados precios internacionales junto al tipo de cambio diferencial, constituyen ventajas comparativas para estos capitales, que impactan directamente sobre la apreciación de la renta territorial así como del valor de la propiedad de la tierra. De ese modo, los grandes bancos y los fondos de inversión, bajo la forma de pooles de siembra, los viejos terratenientes (asociados a estos sectores) y los monopolios exportadores de granos son los que concentran la parte del león de la apropiación de la renta. Pensar que Eduardo Buzzi, presidente de Federación Agraria, suele despotricar contra los pooles de siembra, al mismo tiempo que está encabezando un conflicto agrario reaccionario que favorece directamente sus intereses.

El gobierno de los Kirchner facilitó el desarrollo de estos pulpos mediante exenciones impositivas, créditos blandos y el suministro de subsidios a los agroquímicos, los fertilizantes y los fletes. En 2007 todo el sector agropecuario pagó de impuesto a las ganancias sólo el 4% del total recaudado y parece broma lo que pagan los "señores de la tierra" en concepto de impuesto inmobiliario: Luciano Miguens de la Sociedad Rural, desembolsó sólo $78 anuales por cada hectárea que posee en la Pampa Húmeda, valuada en más de 15.000 dólares. Bajo la connivencia del gobierno "nacional y popular" los grandes monopolios y los pequeños capitalistas extendieron la frontera sojera expulsando 300.000 familias de campesinos e indígenas que sembraban alimentos y criaban animales para autoconsumo.

La preservación de la clase trabajadora y sus familias en tanto clase productora de toda la riqueza material que consume la sociedad plantea la necesidad de expropiar a la oligarquía y la burguesía agraria para garantizar alimentos baratos y de calidad. En ese sentido hay que empezar expropiando tanto a los 4.000 principales propietarios que poseen más de la mitad de las tierras destinadas a la agricultura y la ganadería como a los grandes monopolios exportadores. Las tierras expropiadas podrían explotarse en base a un plan de producción agropecuaria racional fundado sobre las necesidades de las grandes mayorías populares. Asimismo podrían establecerse verdaderas estancias colectivas que aprovechen la producción en escala, contemplando el otorgamiento de arrendamientos baratos para campesinos pobres y pequeños chacareros que no exploten fuerza de trabajo y quieran trabajar la tierra.

$1809 millones a las grandes empresas de alimentos en calidad de subsidios para amortiguar la suba de precios. Sin embargo, cadenas de supermercados como Coto aumentaron sus precios de forma notoria y Molinos Río de la Plata elevó sus precios un 25% en lo que va de 2008.

Es imprescindible la movilización obrera y popular para acabar de raíz con esta situación, imponiendo el *monopolio estatal del comercio exterior y la nacionalización de todos los puertos privados*. Mediante el monopolio estatal del comercio exterior el Estado concentra todos los resortes de la exportación e importación de mercancías, con plena capacidad para fijar los precios de las mercaderías en el mercado interno, evitando así la presión de los precios internacionales de los alimentos y sus crecientes incrementos. A través de esta herramienta el Estado detenta plenos poderes para comprar toda la producción de granos, y simultáneamente puede garantizar un precio justo a los pequeños productores. Para hacer realmente efectivas estas medidas es necesario expropiar a los grandes monopolios de la comercialización que utilizan a los pequeños productores como rehenes del chantaje de sus precios .

El monopolio del comercio exterior permitiría restringir la anarquía del mercado y resolver qué mercaderías conviene exportar después de abastecer las necesidades internas: si nuestro país tiene capacidad potencial para producir alimentos para 300 millones de personas, es inconcebible que millones padezcan hambre. Por otra parte, este instrumento terminaría con las múltiples maniobras de evasión -ya sea por subfacturación o sobrefacturación- que realizan los pulpos exportadores para pagar menos impuestos.

Desde ya, esta política sería saboteada por los grandes capitalistas mediante el desabastecimiento de productos esenciales y la promoción del mercado negro, pues atenta directamente contra su propia ganancia. Por ese motivo sólo la movilización de las grandes masas podrá hacer realidad duradera esta medida dirigida a satisfacer las necesidades de las grandes mayorías populares, garantizando una alimentación barata y de calidad para toda la población. Para enfrentar la resistencia de los grandes propietarios será necesario avanzar con medidas drásticas, empezando por la expropiación de los terratenientes y la gran burguesía agraria que concentran en sus manos la gran mayoría de las tierras aptas para el cultivo y la explotación ganadera.

Escala móvil de salarios. Basta de trabajo en negro.

UN ESTUDIO de los balances de las principales empresas de consumo masivo da cuenta que esas firmas incrementaron sus ganancias gracias a la aplicación de fuertes subas de precios (Página 12, 11/5). Molinos Río de la Plata, aumentó sus utilidades en un 75%, Arcor, en un 40%; La Serenísima, que paga 50 millones de pesos anuales de intereses por deudas, pasó de perder 20 millones en 2006 a ganar 3,5 millones en 2007; Ledesma incrementó sus ganancias en un 8%. El aceite Cocinero de Molinos, hace un año se vendía a $4,90; hoy un 56% más. Las galletitas Tortitas de Arcor, podían comprarse a $1,22; ahora están un 45% más caras. El Actimel de La Serenísima se vendía a 3,05 y ya se paga un 64% más: $4,99.

Los capitalistas se valen de los grandes monopolios para influir en la formación de los precios. Los que vivimos de nuestro salario somos el último eslabón de una cadena, donde 16.000.000 de trabajadores junto a nuestras familias pagamos las consecuencias del aumento de los precios, agravados con la caída de nuestro salario real a partir de la inflación.

Los salarios de los trabajadores registrados recién en el 2007, tras cinco años de "crecimiento" récord, pudieron llegar a los niveles previos a la devaluación, mientras los salarios de los trabajadores en negro están muy por debajo del poder de compra que tenían en 2001. La inflación de todo el 2007 calculada por los trabajadores del INDEC en un 26,2% anual más la generada durante el 2008 (particularmente tras el lockout agrario), que ya muchos economistas estiman en 30% para este año, se ha comido los irrisorios aumentos pactados en paritarias por la CGT y la CTA.

Hay que acabar con los topes salariales y el trabajo en negro. Los trabajadores debemos superar las divisiones que los patrones y la burocracia sindical nos imponen entre trabajadores en blanco y en negro, contratados o efectivos, precarizados o no, nativos e inmigrantes, y levantar un programa común empezando por exigir la efectivización de los contratados, a igual trabajo, igual salario y bregar por constituir organizaciones donde estén representados todos los sectores de la clase obrera.

Para defendernos de la inflación es necesario ante todo luchar por una escala móvil de salarios, una medida elemental para asegurar el aumento automático de los sueldos correlativamente con la elevación del precio de los artículos de consumo, para todos los trabajadores incluyendo los que están en negro o bajo distintas modalidades de contratación precaria, partiendo de un mínimo que cubra la canasta familiar.

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar



PAREMOS LOS ATAQUES A LOS DELEGADOS Y ACTIVISTAS OBREROS

Fate: provocación patronal y respuesta obrera

por **VICTOR OTTOBONI**, delegado de FATE

EN MEDIO de la discusión salarial y con el abierto interés de embarrar la cancha, el viernes pasado, la patronal de Fate despide un importante activista, el compañero Chelini. La reacción de sus compañeros de turno fue inmediata, paro que seguirá en los otros turnos.

La audiencia que habíamos arrancado con la marcha de la semana pasada al Ministerio, que estaba prevista para el mismo viernes, es postergada para el martes 27.

Una asamblea del sábado 24 de mayo resuelve seguir con el quite de colaboración y el bloqueo a la salida del depósito, impidiendo la salida de stock.

El domingo, aunque no hay producción sí funciona logística por eso 5 delegados ingresamos al predio. La patronal nos denuncia a la policía quien nos lleva demorados a la seccional para identificarnos y notificarnos de una acusación insólita: violación de domicilio. Esto resulta ridículo porque ingresamos caminando a la fábrica, sin ejercer violencia alguna. Esto lo entendemos como otra provocación de la empresa, que se suma al despido arbitrario. Nos demoran algunas horas y vamos recibiendo la solidaridad en primer lugar de nuestros compañeros, de 4 dirigentes de SUTNA Central, y diversas organizaciones obreras, y de izquierda.

Pasado esto, nos reunimos en la sede de la seccional para empezar a discutir como seguíamos la lucha. El lunes hacemos asamblea y se resuelve paro por 24 horas y después paros de 3 hs por turno y que siga el bloqueo. La patronal quiere utilizar a los compañeros tercerizados contra la lucha de los efectivos. La asamblea vota unánimemente su defensa frente a la negativa de los compañeros de actuar contra el paro frente a las presiones hechas por la patronal y la reivindicación de que estos pasen a planta permanente. El sindicato central participó de la asamblea y fue increpado duramente por varios compañeros. Se le exigiò una medida unificada, un plan de lucha, para doblegar a las patronales y se negaron. Se les pidió una asamblea de las tres fábricas para organizar esto y se volvieron a negar.

En la audiencia del martes el abogado de Fate dice que no negocian si hay medidas de lucha, y es respaldado por las patronales de Pirelli y Firestone. Entre ellos hay solidaridad de clase. Finalmente queda una reunión para el lunes 2 entre nosotros y Fate y una audiencia en el Ministerio entre las 3 empresas y la parte obrera para el miércoles 4.

El jueves 29 se va a realizar una importante asamblea. La propuesta de los delegados es que suspendamos las medidas hasta el lunes, para dejar sin argumentos a la patronal.

En una reunión con los dirigentes del SUTNA Central que se hizo este miércoles, comprometimos al sindicato a reclamar la reincorporación del activista despedido y el aval a las medidas que tomemos en asamblea para lograr nuestros objetivos.

El objetivo de la patronal de FATE es golpear a la nueva seccional combativa y por eso, su dureza y sus provocaciones.

Sabemos que esta lucha no es fácil, pero la decisión de los trabajadores está firme y debemos ganar esta pulseada, por la reincorporación de Chelini y el aumento salarial.



Mafissa: un año de lucha, un mes de acampe

LOS OBREROS de Mafissa continúan con su acampe frente a la Gobernación. Hace 40 días que instalaron el "campamento" en la Plaza, en el marco de un "cierre de filas" de la patronal, la burocracia y el gobierno contra los obreros de Mafissa. El frente de la Casa de gobierno de Scioli, esta inhabilitada hace tiempo "decorada" con las banderas de los trabajadores y de las organizaciones solidarias. Pero Scioli se niega a recibir a los trabajadores.

Este silencio refleja el acuerdo cerrado con la patronal y la burocracia, de dejar avanzar el plan de reestructuración de la familia Curi, que se inició con el violento desalojo hace un mes. Tal es así, que los empresarios no han avanzado en la puesta en marcha de la fábrica, manteniendo una reapertura simbólica con un par de líneas de producción en marcha.

Mientras tanto, la burocracia de la AOT se encuentra abocada en la elaboración, junto a los representantes patronales, del nuevo convenio de Empresa, dónde pretenderán imponer ritmos de producción salvajes, a la medida de jorge Curi.

El gobierno avala que a 40 días de haber desalojado la planta, 200 trabajadores continúan suspendidos, sin fecha cierta de reingreso a la producción. El descontento y la incertidumbre de los trabajadores va en aumento. Tanto los suspendidos, que cobran el 75 % de su salario, como los que están en producción dónde no se respetan los mínimos derechos laborales.

El acampe, y la lucha de los despedidos, se nutren de estos reclamos, y este viernes realizarán una importante asamblea para profundizar la lucha. La presión política que significa mantener el acampe, y las diversas iniciativas que siguen realizando los trabajadores, es lo que viene retrasando la ofensiva de la patronal en el conjunto de su plan de reestructuración. La burocracia de la AOT, informó en su Congreso Nacional, que "en Mafissa hay 200 trabajadores que no van a volver a entrar". Ese es el verdadero plan de Curi y la AOT: no dejar rastro de la insubordinación y la organización obrera de los últimos tres años.

Los activistas debaten como reorganizar al conjunto de los trabajadores, empezando por el reclamo de la inmediata reincorporación de los suspendidos que, hasta el acuerdo Curi – AOT, plantea que ya deberían estar reincorporados.

Hay que continuar apoyando la lucha de Mafissa, y redoblar la campaña por el inmediato sobreseimiento de los 18 trabajadores. Hay que profundizar el apoyo y la solidaridad ante el constante acoso que vienen sufriendo los trabajadores con todo tipo de intimidaciones.



Más de 2000 jóvenes apoyaron el festival de apoyo
El 22 de mayo pasado una vez más los trabajadores de Mafissa lograron reunir a más de 2 mil jóvenes en un Festival en Plaza San Martín.
Karamelo Santo fue la banda principal de la tarde, insistiendo en que continúen apoyando a los obreros.
También se sumaron La hija de la Fletera, Elby got y La Brisuela Mendez.
La campaña por el desprocesamiento y la reincorporación sigue en marcha. ¡La Lucha Continúa! ¡Viva la lucha de MAFISSA!



LA COMISION DE MUJERES

"Seguimos en pie"...

EL MARTES 26 la Comisión de Mujeres de Mafissa, junto con el Centro de Estudiantes de Bellas Artes, realizaron una importante actividad en la facultad. Recorrieron los cursos contando la situación del conflicto y pidieron la colaboración de los estudiantes para el fondo de lucha, vendieron tortas y pintaron las primeras remeras de la comisión, con las que piensan participar del próximo Encuentro Nacional de Mujeres. Hoy sigue siendo una importante tarea para estas luchadoras mantener la moral y la fuerza para continuar peleando. Por eso siguen organizadas. Llamamos a colaborar con el fondo de lucha ya que hace varios meses que las familias están sin cobrar su salario y además acercar el apoyo a estas valerosas mujeres.

AMENAZAS Y PROVOCACIONES

LOS ABOGADOS del Ce.Pro.DH, presentaron un Habeas Corpus, denunciando todas las amenazas e intimidaciones que viene recibiendo los trabajadores, y se ha abierto una investigación judicial sobre esos hechos. El último de ellos, fue el "llamativo" robo de un auto de los obreros, realizado la noche del viernes pasado en la puerta de la gobernación, sin que nadie de la constante guardia policial haya visto nada, "las cámaras de filmación que tienen en el frente de gobernación, no funcionan".

TELEFONICA - ATENTO

Jóvenes trabajadores procesados por pelear por sus derechos



EN LAS ultimas horas, la justicia K ha resuelto el procesamiento de 15 trabajadores de Atento-Telefónica, imputados por "usurpación" del edificio Barracas, en mayo de 2006. La acción realizada, fue la respuesta al despido de 30 compañeros, que terminó garantizando la reincorporación de todos los despedidos. Este procesamiento contra jóvenes trabajadores de call center por pelear por nuestro derecho a un encuadramiento en el convenio de trabajo de los telefónicos, se suma a la ofensiva de las patronales con el gobierno de Kristina contra los trabajadores que salen a la lucha organizándose de manera independiente de la burocracia, como el caso de los trabajadores del Casino o Mafissa.

En el gremio telefónico, este procesamiento es parte de una política sistemática de persecución y judicialización por parte de Telefónica, que incluye a los 14 procesados de FOETRA, entre los que se encuentra Claudio Marín (Secretario Adjunto del sindicato) entre otros dirigentes, que irán a juicio oral este año por la primer toma de Atento, en 2004.

La dirección de FOETRA que respondió a los ataques judiciales de la patronal con negociaciones ministeriales y respuestas legales, debería ponerse a la cabeza de una campaña pública de pronunciamientos, garantizando acciones por el desprocesamiento de todos los compañeros.

A. Corresponsal

UTA

Paro en la 60

LOS CHOFERES de la conocida línea realizarán paros de tres horas por turno a partir del jueves 29 de Mayo por la reincorporación de tres trabajadores. Luego de una conciliación que se extendió a lo largo de dos meses lograron reincorporar a la mayoría de los despedidos. Pero la bronca estalló al enterarse por boca del sindicato que estos 3 compañeros quedarían despedidos y que el sindicato no haría nada por ellos. Al grito de "paro y asamblea" los delegados y trabajadores que se movilizaron al Ministerio de Trabajo este martes 27 en la audiencia de conciliación, decidieron dar por terminadas las negociaciones y comenzar con medidas de acción. Es que como comentaban varios trabajadores "*.. nosotros no fuimos intransigentes, pero estamos hartos del manoseo, no nos pueden seguir dando vueltas con esto, le dimos tiempo y ahora quieren dejar los compañeros afuera. La UTA es cómplice de todo esto. Lo hacen porque no se bancan haber perdido las elecciones, pero nosotros no les vamos a permitir que vuelvan, vamos a luchar hasta las últimas consecuencias...*"

Es necesario rodear de la mas amplia solidaridad esta lucha, si ganan los trabajadores de la 60 ganamos todos.

Corresponsal

PARA PODER ROMPER EL TOPE SALARIAL

Necesitamos asambleas y plan de lucha en todo el Estado

por **EMILIO**, de la Agrupación Marron ATE INDEC

EL MARTES pasado hicimos una conferencia de prensa seguida de una asamblea en el INDEC. Junto a unos cien compañeros del instituto, nos acompañaron algunos delegados de otras juntas internas de ATE, mientras de la dirección de ATE Capital sólo estuvieron Sánchez Toranzo y Sanseverino. Además recibimos una vez más el importante apoyo de organismos de DDHH como el Ce.Pro.D.H., Liberpueblo, las madres de plaza de mayo Nora Cortiñas y Pepa Noia, en la primera asamblea luego de que UPCN irrumpiera con sus matones en el Ministerio de Economía, impidiendo el normal funcionamiento de una asamblea de muchos trabajadores que dependemos de dicho Ministerio.

Desde la Agrupación Marrón planteamos que la dirección de ATE debe denunciar claramente a la dirección de UPCN y sus matones por lo ocurrido en esa ocasión. Ya que esos hechos demostraban que ese gremio está dispuesto a frenar cualquier lucha o proceso que enfrente el tope salarial impuesto por ellos y por el Gobierno.

Por eso ante esta situación de aprietes y patoteadas que atravesamos en el INDEC que se ha profundizado en estos días, insistimos que la lucha por el salario debe combinarse con una gran campaña pública encabezada por nuestro gremio y la CTA destinada a rodear de solidaridad a los trabajadores del INDEC contra la patota de UPCN y la intervención y que sirva de referencia y apoyo a todos los sectores donde los trabajadores que se organicen para luchar y que seguramente se encontrarán con el hostigamiento y persecución de la burocracia junto con las patronales.

También contamos que en otras dependencias estatales hay procesos iniciales de asambleas para alcanzar un aumento salarial superior al techo impuesto por UPCN y el gobierno del 19,5% (en cuotas). Por ejemplo, ya están haciendo paros en el Ministerio de Trabajo, y en Desarrollo Social, tomando el ejemplo del petitorio que impulsamos los trabajadores del Indec y las demás dependencias de Economía, están juntando firmas por $700 pesos para todos los trabajadores. Agregamos que esto demuestra que hay disposición a retomar la lucha salarial.

Sostuvimos que es nuestro sindicato el que tiene la obligación de hacer públicas estas primeras experiencias y buscar los mecanismos posibles que determinen una coordinación efectiva. Nada impide que eso suceda. Porque si ATE realmente quiere enfrentar el tope salarial decretado por el gobierno y la burocracia de UPCN, se debe pasar de la declamación, presente en los materiales de difusión del gremio, a la acción real. Por último, para evitar negociaciones entre cuatro paredes, hace falta la participación de la base, promoviendo asambleas en todos los lugares de trabajo, haciendo asambleas conjuntas de distintos organismos, etc.

De ahí se desprende la moción surgida de la asamblea a propuesta nuestra y de otra compañera: llevar al plenario ATE la necesidad de garantizar en un lapso breve de tiempo una nueva asamblea conjunta en Economía, preparada desde la dirección de ATE y CTA, convocando a los organismos de DD.HH., donde discutamos entre las distintas dependencias las próximas acciones en común. Esto es fundamental para preparar un plan de lucha nacional real. También se votó en la asamblea llevar al plenario el pedido de "reapertura de las paritarias para todos los estatales".

¿ARGENTINIZACION?

Aerolíneas: siguen los versos, siguen los negociados

por **CARLOS PLATKOWSKY** - delegado de LAN

EL 2008 encontró a Aerolíneas Argentinas sin poder garantizar los vuelos a miles de pasajeros. Lo cierto es que Aerolíneas se acercaba cada vez más a una crisis similar a la del 2001 cuando estuvo al borde de su desaparición.

En aquella oportunidad, sólo cuando las movilizaciones de los trabajadores se convirtieron en una causa nacional, se logró impedir la quiebra de la compañía.

El motivo por el que la línea de bandera pasó de tener un gran prestigio internacional a esta situación sólo es explicable por el fraude de la política privatizadora del menemismo, cuyo legado preservan los Kirchner.

Desde un principio la privatización se trató de una estafa. La línea Aérea de bandera fue entregada a Iberia (y su socio local Pescarmona) sin pasivos, pero los compradores la endeudaron para pagar el precio de compra. Es decir que para quedarse con la línea aérea de bandera no pagaron nada.

La causa de la crisis es la permanente desinversión y vaciamiento directo por parte de las empresas que se fueron sucediendo en el control de ARSA. Según la revista Apertura, "*en 1998 la oferta de cabotaje sumaba 89 naves de las que Arsa tenía 41 y las desparecidas Lapa, Dinar y Souther Winds se repartían el resto. Hoy la flota total suma 48 naves, de las que 41 siguen siendo del grupo Arsa (hoy a través de Marsans) (…) Es decir que mientras desde 2000 el PBI creció un 20%, el transporte de ómnibus de larga distancia un 16% y la cantidad de plazas hoteleras un 25%, **la oferta de cabotaje se retrajo un 31%***".

Por otro lado, los destinos menos rentables tienen pocos o ningún vuelo asignado.

LAN sólo opera destinos turísticos, ni una sola ruta de fomento.

Esta es la verdad de la crisis. Sin embargo los empresarios, con total caradurés, siguen con sus exigencias: tarifas más altas, exención del IVA, subsidios, y una "paz social" por varios años. En otras palabras, que el Estado les garantice sus ganancias.

¿Qué hizo el gobierno?

Estaba cantado: la semana pasada se publicó en el Boletín Oficial la decisión del Gobierno nacional de aumentar las tarifas aéreas en un 18 %. En lo que va del año ya aumentaron casi un 40 %. El plan para aumentar la rentabilidad empresaria incluye grandes beneficios impositivos y **subvencionarles el precio del combustible, que significa casi el 60 % de los costos operativos**.

Este anuncio se realiza en momentos donde, también impulsado por los Kirchner, se define el ingreso de un nuevo socio en Aerolíneas Argentinas. El nuevo socio sería el dueño de Buquebús, Juan Carlos Lopez Mena, de muy buena relación con el gobierno.

La reconfiguración accionaria se completaría con el incremento de la participación del Estado del 5 % al 20 % y la transferencia de un porcentaje menor al personal.

Los Kirchner mantienen las premisas del neoliberalismo de los '90: las empresas de servicios públicos siguen al servicio de los empresarios para que estos engrosen sus bolsillos.

¿Argentinización?

En los medios de comunicación estas últimas noticias son presentadas como tendientes a la argentinización de la compañía para revitalizar Aerolíneas.

Pero la realidad esta bien lejos de esto. Primero, con estas medidas el gobierno lejos de castigar a Marsans (los actuales dueños) solo beneficia a esta trasnacional española. Como seguirán siendo - junto con López Mena - dueños de la compañía, gozarán del aumento de las tarifas y de los subsidios.

Y aunque las medidas, benefician tanto a Aerolíneras como a LAN, representan para el grupo Marsans un beneficio extra ya que en plena etapa de venta dichas medidas aumentan el valor de la empresa.

En segundo lugar, en contraprestación a semejante ayuda el Estado no exige ningún compromiso de inversión a los empresarios del sector. Ni que vuelen más destinos, ni que modernicen la flota, ni nada. Tampoco se habló de los salarios, ni de la implementación de tarifas sociales para los sectores de menores recursos. Hoy el servicio de transporte aéreo es un lujo para ricos.

La verdadera alternativa

El gobierno vuelve a salvar a capitalistas vaciadores, y se mantendrá el mercado aerocomercial muy lejos de la verdadera y única salida de fondo que, como ya hemos planteado los aeronáuticos del PTS, pasa por la expropiación sin pago de Aerolíneas Argentinas conformando una única y poderosa Línea Nacional de Bandera, que esté controlada por los trabajadores y usuarios.

Algunos sindicatos del sector denunciaron durante años el vaciamiento de la empresa pero siempre estuvieron en contra de pelear por la expropiación. Si la empresa alguna vez fue grande, fue mientras estuvo en manos del Estado, aún cuando los distintos gobiernos y sus directores se dedicaron a vaciarla. También la CTA está en contra de esta salida, según la revista antes mencionada, Ariel Basteiro afirmó que "*es una bomba de tiempo…Hasta que la situación no mejore deberían seguir al frente*".

Solo la re-estatización hará posible un proyecto que rompa los criterios de rentabilidad turística y genere rutas de fomento y una todos los rincones del país con tarifas accesibles diferenciadas para los sectores obreros y de menores recursos.

ALIMENTANDO BRONCA

En las fábricas de la alimentación, mientras los patrones ganan millones, desde abajo surgen los reclamos por salario y condiciones de trabajo

por **LEONARDO NORNIELLA** – CI PepsiCo Snacks

El clima previo y durante las negociaciones paritarias de este año en la Alimentación no tuvieron la "normalidad" a la que venían acostumbradas las patronales y los dirigentes de Federación de Trabajadores de la Industria de Alimentación (FTIA). Los obreros de esta gran industria somos verdaderos productores urbanos de alimentos. Estas empresas monopólicas (como Nestlé, Molinos, Arcor, Terrabusi, Stani, Fargo o PepsiCo) amasan fortunas y aumentan los precios y nuestros salarios siguen siendo de los más bajos en la industria.

Este año la cosa fue distinta, ya en diciembre del año pasado en PepsiCo hubo tres días de paro reclamando el pago de un doble aguinaldo, que terminó en que la patronal otorgó una suma extraordinaria de $538, despues salió el paro enTerrabusi por un reclamo similar y consiguió $450. Un mes después salían las plantas de Arcor y conseguían $1.200 en cuotas.

A Este proceso que apunta a recuperar el salario se le cruza otro muy interesante que es de reorganización y recuperación de Comisiones Internas (CI) y Cuerpos de Delegados.

Fue en Abril que en fábricas importantes del Sindicato de la Alimentación – Capital se realizaron elecciones de CI en Cadbury-Stani y Bonafide donde ganaron listas que no están alineadas con Daer. En Bonafide ganó una lista compuesta por 5 compañeras. Pero la nota la dan las obreras/os de Terrabusi que votando masivamente representantes por líneas ponen en pie el cuerpo de Delegados, hoy su reconocimiento es nuestra bandera. Esta es una de las demostraciones más profundas del proceso de incipiente reorganización que se vive en el gremio y en amplios sectores del movimiento obrero. Por temor a esto Daer adelantó y ocultó fraudulentamente la convocatoria a elecciones generales del gremio para que la oposición (Celeste y Blanca) no se presentara en las elecciones del gremio, que denunciamos junto a los compañeros de la Interna de Terrabusi.

La lucha salarial

A mediados de abril en asambleas, PepsiCo vota reclamar un 35% de aumento. Los primeros días de Mayo empiezan las paritarias, los compañeros de Terrabusi, vanguardia en la lucha salarial cortan la Panamericana. Y así empiezan procesos de asambleas en las fábricas donde dirige la oposición o donde hay delegados que consultan a la base.

Rodolfo Daer tuvo que convocar a dos plenarios del Sindicato de Capital. En el primero, de la oposición fuimos sólo la CI de PepsiCo, donde abrimos sendos debates contra este emblema de los '90 y donde pudimos conocer aún más sobre la verdadera situación en otras fábricas. Muchos delegados murmuraban por lo bajo el descontento con el 19,5% en una sola cuota que quería firmar el gremio. La realidad se le ponía en contra a Daer y los suyos. La burocracia se vio obligada a proponer un paro parcial de 2 horas por turno por que la bronca por abajo era mucha, y se expresaba de alguna manera en ese plenario. Y en el segundo plenario donde participamos junto a los compañeros de Kraft-Terrabusi recrudecen los ataques de la directiva contra la oposición. Desde la fábrica fuimos con mandato, uno de los puntos era que se pronuncien en solidaridad con los obreros alimenticios de Arcor de Salto pero no prosperan ni esta ni otras propuestas para la lucha, como el reclamo que no se firme nada sin asambleas de fábrica.

El Lunes 19/05 paramos dos horas por turno, pararon fábricas que ni siquiera tienen delegados como Felfort El paro tuvo muy alto acatamiento, esto es sintomático, las patronales y la burocracia toman nota. En Kraft-Terrabusi siguen con el quite de colaboración e idéntica medida venían aplicando los trabajadores de Stani antes del paro.

En PepsiCo se utilizan las dos horas para hacer asambleas donde se votan los reclamos de la fabrica y que el gremio pelee por un 35% de aumento y se le exige paro de 24 horas al sindicato cuando finalice la conciliación. En Stani también hacen asambleas durante el paro. En Salto a 180 Km. de la capital los compañeros de Arcor comienzan con paro de 24 horas que se convirtió en paro por tiempo indeterminado reclamando $1900 de bolsillo.

La FTIA por lo tanto llega a convocar a una marcha a Capital para el jueves 29. La situación daba para que esta sea una marcha masiva, los trabajadores durante todo el día hablaban entre ellos para ir, para convencer al de al lado, más con la noticia fresca del arreglo de UOM. Pero a último momento Daer levanta la marcha ante un pedido del Ministerio y porque estarían cerrando un acuerdo.

Todo este proceso deja a un amplio sector de trabajadores con distintas experiencias, en varias fábricas se retomó o se empezó a usar como método la asamblea. Para muchos jóvenes trabajadores (y algunos viejos por que no) significó perder el miedo al momento de parar la fábrica.

¿KIRCHNER COMISIONISTA?

Las palabras del ex Presidente en la inauguración de la planta de Arcor en Luján.

"El presidente Kirchner también sorprendió con una parte de su alocución. Recordó que tanto su abuelo como su padre *'durante mucho tiempo fueron representantes y vendieron productos del Grupo Arcor. Y yo salía a la calle con un portafolio a vender. Me daban una comisión. Vaya la historia'"* (Diario El Civismo, Luján). ¿Seguirá cobrando la comisión?

AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN LA INDUSTRIA DE LA ALIMENTACIÓN

***"Los significativos aumentos de productividad ocurridos al interior de la industria de la alimentación, han permitido a las empresas bonaerenses competir exitosamente en los más exigentes mercados del mundo."* (Folleto del Ministerio de la Producción, Provincia de Buenos Aires).**

1991	1997	2001	2005
60	100	119	124



17.500 trabajadores en todo el país

1.200 pesos de salario básico

$5.816 millones de facturación en 2007.

40% aumentaron sus productos en los últimos meses.



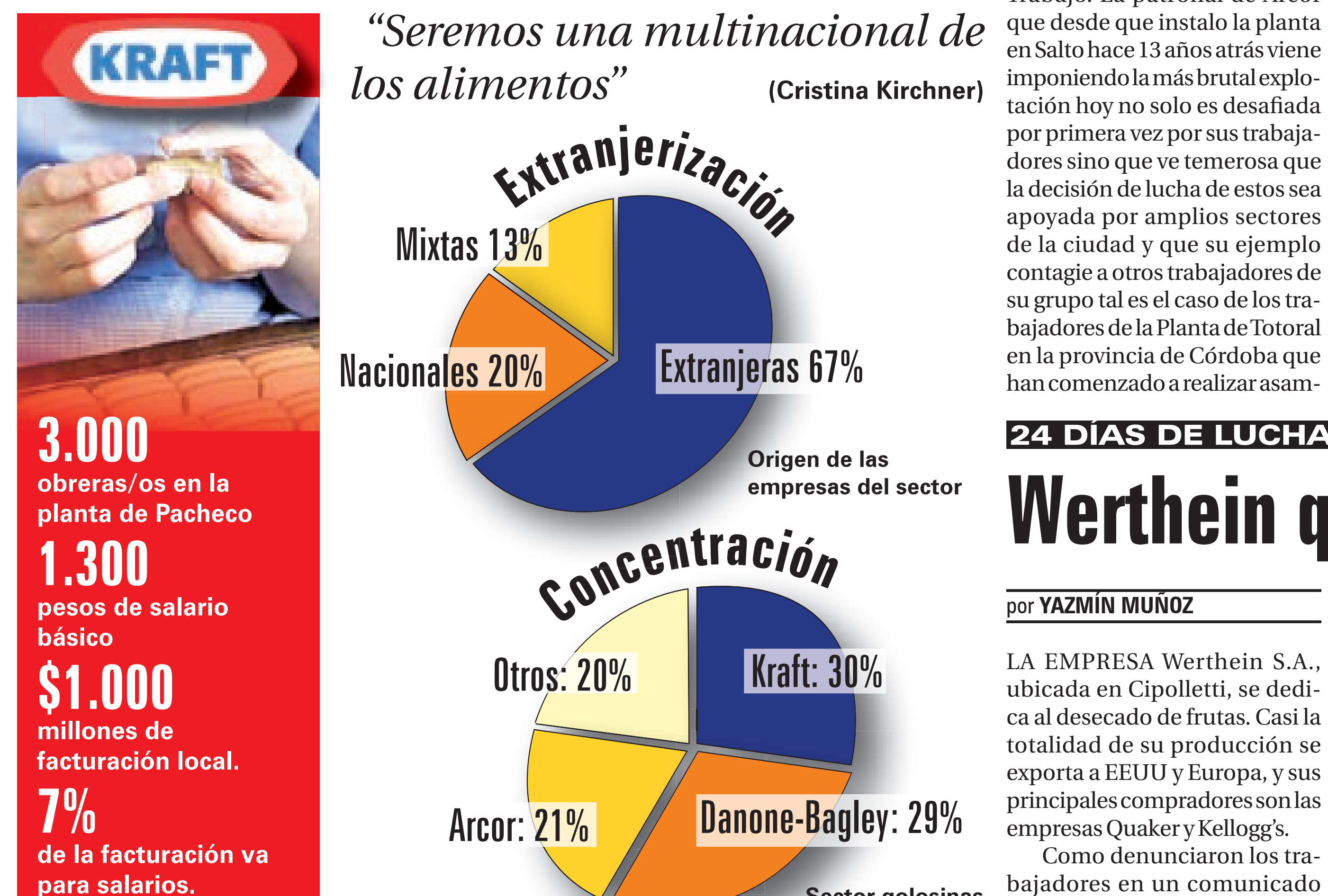
3.000 obreras/os en la planta de Pacheco

1.300 pesos de salario básico

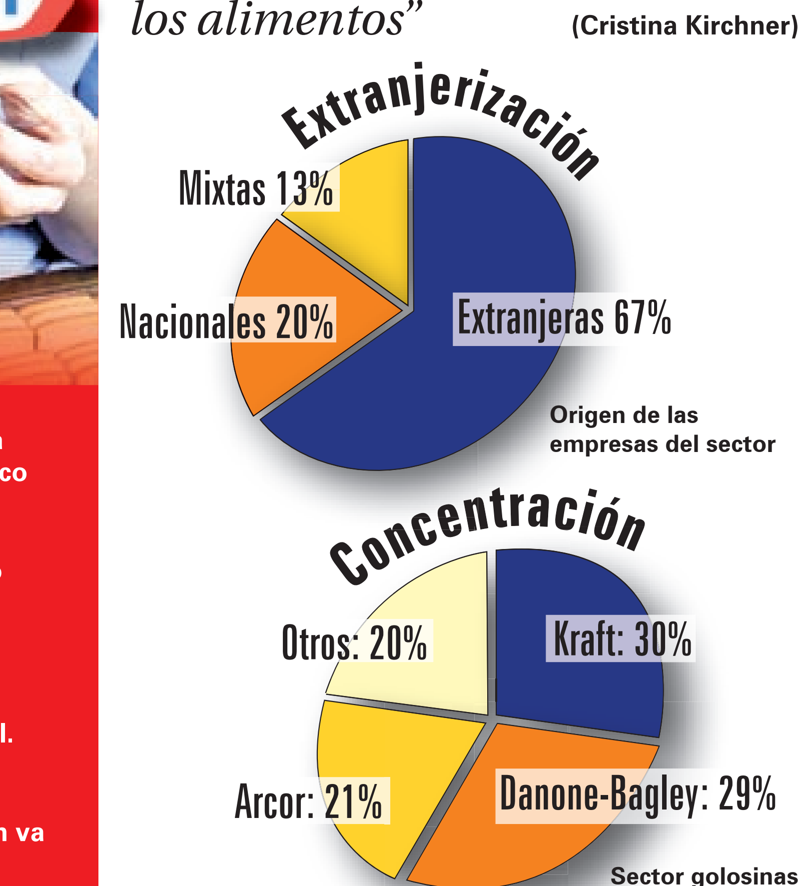
$1.000 millones de facturación local.

7% de la facturación va para salarios.

"Seremos una multinacional de los alimentos" **(Cristina Kirchner)**



Origen de las empresas del sector



Sector golosinas

El golpe de las máquinas...

TERRABUSI

"Yo pongo los paquetes de galletitas en las cajas. La máquina tira aproximadamente 120 paquetes por minuto. Eso hace que muchas chicas tengan tendinitis en las muñecas, en los codos, en los hombros". (obrera del sector galletitas)

PEPSICO

"Antes en un minuto se producían 40 paquetitos, y ahora salen 120 en el mismo tiempo. Estamos hablando de las mismas máquinas". (Katy Balaguer, delegada de la comisión interna)

LA PATRONAL RESPONDE CON DESPIDOS

Salto: el pueblo apoya a los trabajadores de Arcor

Más de 3.000 personas marcharon en apoyo a los obreros

Luego de la masiva *Marcha de los Aplausos* realizada el pasado domingo 25 donde más de tres mil personas (alrededor del 10 % de la población) se manifestaron por las calles de Salto en apoyo a la lucha de los trabajadores de Bagley - Arcor; Pagani ha respondido en el día de ayer con 120 despidos. Esta reacción de la patronal no es casual, ellos quieren escarmentar a sus más de 700 trabajadores que en los últimos 10 días vienen realizando un paro total de actividades desafiando el techo salarial impuesto por el gobierno y la patronal con la complicidad de los dirigentes sindicales y a la propia conciliación obligatoria decretada por el Ministerio de Trabajo. La patronal de Arcor que desde que instalo la planta en Salto hace 13 años atrás viene imponiendo la más brutal explotación hoy no solo es desafiada por primera vez por sus trabajadores sino que ve temerosa que la decisión de lucha de estos sea apoyada por amplios sectores de la ciudad y que su ejemplo contagie a otros trabajadores de su grupo tal es el caso de los trabajadores de la Planta de Totoral en la provincia de Córdoba que han comenzado a realizar asambleas, marchas y escraches y que enviaron su solidaridad con los trabajadores de Salto. Los municipales de la ciudad también han comenzado a exigir un aumento salarial.

La ciudad de Salto, uno de los centros agrícolas más importante de la Pampa Húmeda (donde el propio Miguens, titular de la Sociedad Rural, cuenta con 2200 hectáreas) y uno de los puntos centrales de la protesta agraria, se ha visto conmocionada por la lucha de los obreros/as de Bagley en momentos en que la pelea entre el gobierno y el campo ha debilitado al intendente Migliaro y se ha iniciado una puja entre los sectores del PJ y del ARI que gobernaba la ciudad hasta las últimas elecciones.

Corresponsal

"Tenemos que profundizar las medidas"

En el acampe que se ha instalado en la puerta de la planta, *La Verdad Obrera* se hizo presente y un trabajador nos relató la situación del conflicto.

¿Cómo está la lucha en este momento?

S: La marcha del domingo nos ha fortalecido mucho, la cantidad de gente que se movilizó en nuestro apoyo no se ve ni en las fiestas del pueblo. Entre los compañeros hay mucha confianza y mucha bronca después de tantos años de atropellos de esta patronal chupa sangre.

Cual va a ser la respuesta frente a los despidos?

S: Hoy realizamos una asamblea y creo que tenemos que empezar a pensar como profundizamos las medidas. Los despidos son una provocación para dividirnos y tenemos que defendernos, como venimos diciendo si tocan a uno tocan a todos. Ya se habla de una nueva movilización en los próximos días y esto es muy importante para seguir teniendo el apoyo de la comunidad; conozco docentes y pibes de algunos colegios que ya han empezado a organizarse para apoyarnos. Otra medida importante podría ser agrandar el acampe en la puerta de la fábrica.

Que tenés para decirles a otros compañeros de la alimentación?

S: En una de las últimas asambleas se leyó la adhesión de los compañeros de Pepsico y antes también habíamos recibido la solidaridad de los trabajadores de la planta de Arcor de Totoral en Córdoba que vienen haciendo asambleas, escraches en la puerta de la fábrica. Esto es muy bueno y creo que todos los trabajadores de la alimentación tenemos que unirnos en una sola lucha contra estas patronales que ganan fortunas exportando lo que producimos y a nosotros nos paga sueldos miserables con los que no podes vivir.

24 DÍAS DE LUCHA EN EL ALTO VALLE

Werthein quiere suspender a los delegados

por **YAZMÍN MUÑOZ**

LA EMPRESA Werthein S.A., ubicada en Cipolletti, se dedica al desecado de frutas. Casi la totalidad de su producción se exporta a EEUU y Europa, y sus principales compradores son las empresas Quaker y Kellogg's.

Como denunciaron los trabajadores en un comunicado *"la empresa en este último tiempo ha aumentado su producción y los salarios siguen iguales, dando como dato significativo que la empresa sólo en la producción diaria de flakes, factura unos 210.737 euros mientras que el salario total de los/as trabajadores/ as le insume solo $ 6.000 diarios."*

Los trabajadores también denunciaron las terribles condiciones de trabajo. *"Durante los fríos inviernos de la Patagonia, dentro de la empresa no contamos con calefacción, no nos dan máscaras para manipular los químicos tóxicos, y nos obligan a usar los mismos pares de botas a cualquiera que tenga que trabajar con agua"*, nos contaba una trabajadora. A esto se suma que están contratados por temporada, de marzo a diciembre aproximadamente, sin gozar de vacaciones pagas y haciendo casi imposible cumplir la antigüedad para jubilarse.

El paro

El 6 de mayo, los trabajadores y trabajadoras de Werthein salieron a la huelga por aumento salarial y por mejores condiciones de trabajo. La patronal despidió a 10 trabajadores, y el STIA, el sindicato de la alimentación al que pertenecen, los *"dejó a pata"*, arreglando con la empresa a espaldas de los trabajadores y los delegados un aumento miserable.

El 22 de mayo, luego de 17 días de paro y piquetes, la empresa mandó la policía a los portones de la fábrica, para forzar a los trabajadores a levantar las medidas. Los obreros y obreras se mantuvieron firmes, y la empresa tuvo que sentarse a negociar con los delegados, aceptando finalmente la propuesta de los trabajadores y reincorporando a los despedidos. Cuando parecía que se obtenía un primer triunfo, la patronal salió con un nuevo ataque: suspendió por dos meses a los delegados, con el aval de la justicia rionegrina.

Los trabajadores decidieron no levantar la medida hasta que la propuesta patronal incluya a sus delegados, reinstalar el piquete frente a la empresa y retomar las movilizaciones. Además de reforzar los lazos que se habían empezado a gestar las semanas anteriores con otras organizaciones obreras como Zanon y Cerámica del Sur que fueron las primeras en hacer importantes aportes a su fondo de huelga.

El 25 de mayo se movilizaron al acto de Cipolletti, presentando un petitorio al intendente contra la suspensión de los delegados, y el lunes 26 se movilizaron al juzgado y la Cámara Laboral junto a varias organizaciones.

Estos obreros y obreras que hace 15 años no realizaban un paro a su esclavista patronal, están de pie y continúan la lucha por la defensa de sus delegados.

Terrabusi: los jóvenes precarizados muestran el camino

por **GERARDO CAMPOS**

LA LUCHA de las obreras y obreros de Terrabusi es un ejemplo de unidad entre efectivos y contratados. Como en casi todas las fábricas de la alimentación, la mayoría de los puestos de trabajo están precarizados; bajo agencia y/o tercerizados. Rodolfo Daer, secretario del sindicato, realizó el trabajo en los '90 y entregó derechos y conquistas. A partir de la devaluación, crecieron las exportaciones y el trabajo. En Terrabusi, esto se multiplicó. Una de las claves entonces fue combinar los reclamos salariales con la efectivización de los compañeros contratados y de agencia. En Terrabusi, tras los pasos dados, somos unos 3.000 trabajadores (500 contratados).

"La juventud no aguanta que le hagan cualquier cosa"

Con todo, en el 2005, la empresa norteamericana (Kraft) respondía echando gente; aunque eso le daba a los nuevos mayor predisposición para luchar para no ser despedidos y pelear por ser efectivos. Por esos días además la pelea de los telefónicos y subte mostró un ejemplo destacado de unidad y lucha de efectivos y contratados. La patronal también tomó nota, y volvió a echar a decenas. Los obreros viejos (escépticos algunos de ellos) decían: "aunque despidan a toda la planta, va a volver a pasar lo mismo; la juventud de ahora no se aguanta que le hagan cualquier cosa, y nosotros ya estamos muy cansados para frenarlos. Además, somos minoría".

Saltando molinetes

Después de un tiempo, en el 2007, hará cosa de un año (en mayo también), la empresa despidió a 60 trabajadores de agencia, argumentando que la falta de gas obligaba a parar varias líneas, pero nadie le creyó el verso. Los compañeros de agencia bloquearon la entrada, no aceptaron los despidos, saltaron los molinetes y se dirigieron a los vestuarios. Allí estaban algunos miembros de la Comisión Interna y realizaron una asamblea, y decidieron llamar a un paro. La mayoría eran jóvenes de entre 22 / 25 años; el 50% de la fábrica.

Las asambleas, adentro y afuera

Hubo idas y vueltas, y (como suele pasar), golpes y derrotas. Pero los compañeros saltaron los molinetes y comenzaron a organizarse; afuera (y en silencio por dentro). También en el 2007, ante otro ataque, cortamos la Panamericana. Más del 60% eran jóvenes contratados. Se paró la planta. Casi todos los obreros viejos reconocen que la juventud le cambió la cara a la fábrica y les dio actitud ante la empresa. Las asambleas se extendieron dentro y fuera de la fábrica. Las asambleas (son) se vuelven clave. La democracia obrera junta obreros efectivos y contratados; jóvenes y viejos; la fuerza y la experiencia se complementan, y la cosa se potencia.

Cuerpo de delegados por sección

Semanas atrás los obreros de Terrabusi eligieron un Cuerpo de Delegados por sección, recuperando una de las más sólidas tradiciones de organización de la clase obrera argentina. "Con el Cuerpo de Delegados por sección vamos a poder avanzar en tiempo y forma con los reclamos -relata uno de los jóvenes elegidos-; y enfrentar mejor la velocidad de las máquinas, las enfermedades laborales (que sufren mucho las chicas), el maltrato". Más del 40% de los delegados son aquellos jóvenes que saltaron los molinetes. Y, como corresponde a las luchas obreras, los trabajadores de Terrabusi están en plena pelea por su reconocimiento, que tanto el Estado como la burocracia sindical se niegan a darle. La tarea que aun no lleva adelante el Cuerpo de Delegados, y debemos avanzar, es unificar los reclamos y llevar mandatos por sector. La mayoría de los de agencia, un 20% del personal, están en las líneas, y se suman hoy al quite de colaboración de extras. Y así como pedimos el 50% de aumento salarial, debemos pedir el 50% de reducción de los ritmos de trabajo, que se lleva la vida de las mujeres con tendinitis y problemas de caderas y extremidades. Para volver a superar la cosa, tenemos la idea de unir las luchas junto a las internas antiburocráticas de la alimentación y otras fábricas de la zona. Extender la lucha, las asambleas y seguir saltando molinetes; al fin de cuenta –lo sabemos- de eso se trata la vida obrera: de ir superando obstáculos y volteando burócratas.

COLOMBIA: ANTE LA MUERTE DE "TIROFIJO"

La ofensiva de Uribe y la crisis de las FARC

La muerte por un paro cardíaco del principal dirigente y fundador de las FARC, Manuel Marulanda (ver recuadro), anunciada por el ministro de Defensa colombiano y confirmada por la propia organización guerrillera el fin de semana pasado, viene a sumarse a una serie de importantes "triunfos tácticos" que el presidente colombiano, Álvaro Uribe, ha tenido durante los últimos meses en el terreno militar y que se han convertido en la crisis más importante para las FARC en toda su historia.

MANUEL MARULANDA "TIROFIJO"

HIJO DE una familia campesina de tradición liberal, Pedro Antonio Marín (alias Manuel Marulanda) nació en mayo de 1930 en Génova, Colombia.

Fue parte de la generación que participó en la guerra civil entre 1948 y 1958 desatada en Colombia, con eje en las principales ciudades como Bogotá, con gran protagonismo obrero en las huelgas petroleras y movilizaciones populares. Participó también de la resistencia campesina al ataque militar de parte del gobierno y los latifundistas como respuesta al levantamiento en el centro y sur del país en 1964. Más tarde ese año, fundará las FARC junto a dirigentes campesinos y militantes del Partido Comunista de Colombia (PCC), surgidas al calor de la lucha de las masas campesinas por la tierra y contra la prepotencia terrateniente.

Aunque herederas del profundo proceso de lucha armada campesina por la tierra, las FARC nacen encuadradas y distorsionadas por la dirección del PCC, moldeadas como "partido-ejército" de estructura férreamente vertical y con una estrategia de "guerra popular prolongada".

Marulanda venía siendo el principal forjador de la cohesión de los distintos frentes de las FARC tras una política reformista de integración gradual al régimen burgués colombiano.

La muerte de Tirofijo reduce aún más el círculo de los dirigentes fundadores de las FARC, como su sucesor Alfonso Cano, señalado por los medios como portavoz de una "vía política" de esta integración.



por JUAN ANDRÉS GALLARDO

CON LA muerte de Marulanda, el Secretariado de las FARC (su principal órgano), perdió a 3 de sus 7 miembros en tan sólo 3 meses. Desde mediados del año pasado el ejército colombiano, por medio de ataques y bombardeos a los campamentos de las FARC, asesinó al menos 4 importantes dirigentes, entre los que se encontraban el "Negro Acacio" (que controlaba gran parte de las finanzas) y Raúl Reyes (que mantenía las relaciones internacionales de la organización). En este marco, el anuncio de la muerte de Marulanda a tan sólo una semana de la deserción de la guerrillera "Karina" (que estaba al mando de uno de los frentes de combate), y a dos meses del asesinato de Reyes y de Iván Ríos (otro miembro del Secretariado de las FARC asesinado por su propio jefe de seguridad para cobrar la recompensa de Uribe), son de conjunto, uno de los más duros reveses que ha sufrido la organización en los últimos 40 años.

En un mensaje cargado de cinismo, el gobierno de Uribe pidió a Alfonso Cano (quien reemplazará a Marulanda en el Secretariado y al que muchos analistas ubican como un ala más política que militarista) que las FARC abandonen las armas y se entreguen para llegar a un acuerdo de paz. Pero al mismo tiempo mantiene vigente las millonarias recompensas por sus cabezas y los miembros del Secretariado siguen siendo los principales objetivos militares de las FF.AA. A su vez, el gobierno intenta quebrar a los cuadros medios de la organización prometiendo compensaciones económicas y beneficios jurídicos para quienes se entreguen y un fondo de 100 millones de dólares para quienes se entreguen junto a los rehenes en poder de las FARC.

Es decir, que no existe ningún interés por parte de Uribe de ir siquiera a un "acuerdo humanitario", sino que sigue afirmando su "política de seguridad democrática", que un funcionario del gobierno sintetizó en la frase: "Si no negocian, los exterminamos".

La pérdida que significa para las FARC la muerte de Marulanda, si bien es muy importante, es ante todo simbólica, pero en el marco de los triunfos parciales que viene teniendo el gobierno, este hecho va a ser utilizado para mejorar su relación de fuerzas tanto en el terreno interno como externo, en un momento en el que Uribe viene intentando recuperar la iniciativa política.

Los gobiernos "progresistas" salvaron a Uribe

El asesinato de Raúl Reyes fue, si se quiere, una de las acciones más arriesgadas de Uribe ya que se trataba de dar vuelta a su favor una situación internacional (y en menor medida nacional) adversa y donde las FARC venían ganando terreno político. Desde mediados de 2007 la presión internacional hacia una salida negociada a la crisis de los rehenes iba a contramano de la "política de seguridad democrática" impulsada por Uribe. Junto a esta situación, el gobierno colombiano como principal aliado del imperialismo en la región vio cómo el desgaste del segundo mandato de Bush se traducía directamente en algunos problemas inesperados para su gestión, como las trabas en el Congreso norteamericano a la votación del TLC de EE.UU. con Colombia y algunos cuestionamientos sobre la utilización de los fondos del Plan Colombia. A pesar de que el flujo de ayuda militar se mantuvo y el Plan Colombia sigue funcionando, estos "cambios" en la relación con EE.UU. no estaban dentro de los planes de Uribe y le fueron totalmente adversos a la hora de mantener y legitimar su política unilateral, dando a su vez un mayor margen a las presiones internacionales para llegar a un acuerdo humanitario.

Uribe intentó por todos los medios hacer fracasar la política de canje humanitario, provocando permanentemente incidentes diplomáticos con Venezuela para evitar que Chávez, como mediador, gane peso en la política interna de su país y llegando el punto máximo de sus esfuerzos con el fracaso de la "Operación Emmanuel" (ver La Verdad Obrera Nº 264). Sin embargo, la liberación unilateral de varios rehenes por parte de las FARC durante los primeros meses de este año, parecía poner en aprietos al gobierno de Uribe en un momento en que él mismo se veía sumergido en el escándalo de la narco-parapolítica.

El eco nacional e internacional que venía adquiriendo la posibilidad de un canje humanitario generalizado encabezado por Chávez, e incluso la propuesta del presidente venezolano a la comunidad internacional para que se considere a las FARC como fuerza beligerante, era absolutamente intolerable para Uribe, EE.UU. y la derecha colombiana. En este marco, Uribe lanza la ofensiva militar contra el campamento de Reyes en suelo ecuatoriano en un intento de dislocar la relación de fuerzas favorable a las FARC de los meses anteriores.

La ofensiva de Uribe abrió una crisis de magnitud regional que se terminó cerrando a su favor, no por la intervención directa de EEUU, sino por la de los gobiernos cipayos latinoamericanos que en un "show de abrazos", que incluyó a Chávez y Correa junto a Uribe, clausuraron la Cumbre del Grupo Río en marzo sin una condena firme a Colombia. La criminalidad de los bombardeos sobre el campamento de Reyes y los métodos utilizados por Uribe en su país, no fueron denunciados por ningún presidente, ni siquiera por Chávez, que a pesar de su duro discurso y de haber montado un escenario de guerra en la frontera con Colombia terminó aceptando los términos del acuerdo que permitieron a Uribe ganar un importante round para redoblar su ofensiva derechista al interior de Colombia y alejar las presiones internacionales, al menos durante un tiempo.

Desde la Cumbre del Grupo Río a esta parte, Uribe pudo recuperar la iniciativa y, mon-

El escándalo de la parapolítica

EL RÉGIMEN político colombiano está mostrando un nivel de descomposición como nunca antes se había visto. Por los escándalos de la parapolítica, son 64 los políticos investigados, de los cuales 51 son actualmente congresistas y 32 de ellos ya están en la cárcel. La mayoría pertenecen a la bancada de Uribe y en total representan un 20% del Parlamento, lo que abrió una crisis de magnitud histórica reflejando la descomposición de las instituciones con el avance de una capa abiertamente mafiosa al mando del poder del estado. La revista *Semana* **lo ejemplifica de la siguiente manera** *"En los '80, Pablo Escobar y sus secuaces llegaron al Congreso. Pero los tentáculos del narcotráfico no sumarían el 5% de los parlamentarios. En los '90, cuando el cartel de Cali decidió sobornar sutilmente a los políticos, el 'Proceso 8.000' llevó a 26 congresistas a la cárcel (10%). Hoy, la alianza entre mafia y paramilitarismo lleva 51 congresistas investigados (19%)"* **(4/5/2008).**

La crisis se agudizó recientemente cuando se dieron a conocer los nexos directos de familiares de Uribe (el primo y el hermano) con los paramilitares y con una de las masacres de campesinos en 1997. A este escándalo se sumaron las declaraciones de la ex senadora Yidis Medina que contó cómo a ella y a otros congresistas los compraron para que votaran a favor de la reelección de Uribe antes de las últimas elecciones presidenciales. Esto demuestra no solo que los actuales congresistas están absolutamente desacreditados, sino que el propio Uribe consiguió la reforma que permitió su reelección de manera completamente fraudulenta.

Ante este escenario devastador, aprovechando la mejor relación de fuerzas en el plano internacional y los "logros" tácticos que viene teniendo sobre las FARC, como así también el, hasta ahora, escenario económico favorable que de conjunto permiten que se mantenga con una popularidad récord, Uribe dio un giro en su política interna y extraditó a EE.UU. a 14 de los principales jefes paramilitares en un intento de acallar sus declaraciones que comprometen cada vez más al poder político del país. Junto con esta medida, Uribe anunció una reforma del sistema político para intentar llegar a un consenso que le permita recuperar algo de oxígeno.



tado sobre las supuestas computadoras recuperadas del campamento de Reyes (de las cuales hicieron "aparecer" todo tipo de información), se dedicó a denunciar las relaciones entre las FARC y los gobiernos de Venezuela y Ecuador. De esta manera logró abrir un relativo compás de espera favorable a su política en el terreno internacional (aunque para mantenerlo necesitará de fricciones permanentes con Chávez y Correa, lo que puede generar nuevas crisis en la región). Uribe se apoya en esta situación para tratar de hacer frente al escenario de importante crisis política abierta al interior de Colombia con los escándalos de la parapolítica, como lo demuestra la extradición a EE.UU. de los principales jefes paramilitares. Un giro que, aunque pragmático, puede ayudarle a relajar la situación en el corto plazo (ver recuadro).

El reformismo armado de las FARC y la política de los revolucionarios

Los revolucionarios denunciamos la hipócrita política de EE.UU. y el gobierno derechista de Uribe de catalogar a las FARC como una "organización terrorista", que es utilizada como fundamento para redoblar las cadenas de opresión imperialista en el país por medio del Plan Colombia como principal instrumento, mientras persigue y asesina a miles de dirigentes sindicales, sociales y campesinos y mantiene fuertes lazos de unidad con los paramilitares y narcotraficantes. Los socialistas revolucionarios defendemos incondicionalmente a las organizaciones guerrilleras campesinas como las FARC frente a la represión y persecución del Estado burgués o del imperialismo. A pesar de las enormes diferencias políticas y estratégicas que mantenemos con las FARC, los revolucionarios hacemos nuestra su exigencia de ser considerada como fuerza beligerante, lo cual implica tener todos los derechos que la legislación internacional fija para cualquier ejército.

Sin embargo, la crisis que atraviesan las FARC no se explica solo por los "triunfos tácticos" de Uribe, sino por el fracaso de su propia estrategia. La política de seguridad democrática que logró en parte la desmovilización o deserción de una cantidad importante de guerrilleros jóvenes que las FARC habían reclutado en el último período, no alcanza para explicar la deserción de cuadros dirigentes de esta organización como la de Nelly Ávila Moreno, alias "Karina" o el asesinato de Iván Ríos a manos de su propio jefe de seguridad. Las declaraciones de "Karina" tras entregarse, de que las FARC "ya están diezmadas", más allá de la utilización propagandística que el gobierno hace de ellas, no pueden dejar de ocultar la debilidad en la que se encuentra esta organización.

Es que la estrategia guerrillera, de "guerra popular prolongada" en un país semicolonial con un 75% de su población urbana como Colombia, con una amplia clase obrera, termina dando como resultado una política completamente impotente, como lo demuestra el derrotero que vienen siguiendo las FARC, y que en los últimos años se expresó en la pérdida de presencia territorial y de movilidad. Por este motivo, vienen limitando su estrategia cada vez más a presionar para lograr algunas reformas políticas con una estrategia de "gobierno popular" de colaboración de clases con sectores de la burguesía. Muestra de esto son las declaraciones que había hecho el año pasado Reyes, al afirmar que las FARC podrían formar parte de "una coalición para conformar un gobierno pluralista, patriótico y democrático, que se comprometa con la verdadera paz (...) como por ejemplo un gobierno del Polo Democrático Alternativo" (Clarín, 27/08/07).

No en vano días antes del bombardeo sobre el campamento de Reyes, Chávez acababa de lanzar una propuesta para reeditar el grupo de Contadora cuyo fin último, además de avanzar en el canje humanitario, era el de preparar el camino y darle una legitimidad internacional a un proceso a más largo plazo de incorporación (parcial o total) de las FARC al régimen, de la misma manera que el grupo de Contadora desarmó a las guerrillas centroamericanas en los años '80 abortando los procesos en curso y reciclando como partidos burgueses a estas organizaciones. Una muestra de hacia donde lleva esta estrategia reformista es la del ex guerrillero y actual presidente de Nicaragua Daniel Ortega y la transformación abiertamente burguesa de los dirigentes sandinistas.

Si bien es poco probable que la política de las FARC se modifique sustancialmente en el corto plazo, son enormes las presiones tanto internas como externas para que el nuevo "jefe" de esta organización avance hacia un "dialogo de paz", aunque es prácticamente imposible que esto ocurra bajo el gobierno de Uribe y es en ese sentido que las FARC apuestan a un hipotético futuro gobierno del Polo Democrático para avanzar en una integración al régimen.

En Colombia es imposible lograr las demandas de los trabajadores y las masas pobres sin atacar las bases de la propiedad de los latifundistas, los grandes empresarios y expulsar al imperialismo del país, empezando por derrotar definitivamente el Plan Colombia y acabar con la injerencia norteamericana en el país. Sin embargo, como demuestra la política de las FARC, esto no es parte de su estrategia de colaboración de clases, que pretende subordinar a los obreros y campesinos bajo su discurso de un gobierno "patriótico y democrático".

Frente a esta política es necesario impulsar la unidad de la lucha de los trabajadores y campesinos para derrotar al gobierno narco-paramilitar de Uribe y sus políticas antiobreras, e imponer la realización íntegra y efectiva de las demandas de tierra, pan, trabajo, libertad y liberación nacional. Solo la clase trabajadora dirigida por un partido obrero, revolucionario e internacionalista podrá acaudillar a los campesinos y el pueblo pobre de Colombia para pelear consecuentemente por este programa y esta estrategia.

SOBRE UNA CHARLA DEL MAYO FRANCÉS EN LA FERIA DEL LIBRO

Del protagonismo al posibilismo

En las charlas y ponencias que hubo en la Feria, además de las personalidades y "famosos del medio" presentes (como Naomi Klein y Tom Wolfe), hubo algunas actividades que igualmente convocaron su público: como una charla sobre el Mayo Francés, donde unas 150 personas –en su mayoría estudiantes secundarios y universitarios- se reunieron para escuchar a dos protagonistas de los hechos, jóvenes entonces.

por **DEMIÁN PAREDES**

LA CHARLA -que iba a contar con la participación del "filósofo-peronista" Nicolás Casullo, ausente sin aviso- fue organizada por distintos organismos "diplomáticos" de la Embajada francesa, y se titulaba *Mayo 1968 y la universidad, ¿cómo compartir los conocimientos?* Estaba en la mesa una docente de la UBA, y dos invitados: Danielle Tartakowsky (Universidad París 8), historiadora de luchas y movimientos sociales, y Jean-Marie Lemogodeuc (Universidad de Montpellier), del "cuerpo diplomático francés". Pese a que se anunció al comienzo la intención de hacer un "cruce entre revolución y universidad", esto fracasó, como veremos más abajo.

Tartakowsky comenzó explicando que "la pregunta" que se hace es "¿qué queda del '68?", y aquí la investigadora planteó que las luchas del mayo tuvieron "efectos diferidos", pero que visto desde la educación era más "sencillo".

Explicó una combinación de elementos (expansión económica de Francia, aumento del gasto en educación, aumento de la matrícula universitaria) que llevó a que el estudiantado fuera un "actor central de la crisis de mayo": su lucha buscaba tres objetivos: 1) democratizar la universidad, 2) rechazar la extensión de 2 años de las carreras, y 3) rechazar la selección y diversificación de las carreras –en base a las necesidades técnicas de las empresas. Además de esto se dio la "crítica a la relación pedagógica", que incluía la relación docente-alumno y lo que se llamó entonces "las finalidades sociales del saber".

Todo este movimiento, según la investigadora, de todas maneras "aceleró" respuestas que ya venía dando el Estado ante la "inadaptación pedagógica" de la masa estudiantil. Sin explicitar las causas profundas, sin embargo admitió que el ministro de educación da lugar a las "reformas pedagógicas experimentales", pero que cuando se desarrolla el movimiento "se 'sobrepolitizan' los problemas, y se desarrolla una nueva práctica política": a la izquierda –o extrema izquierda- del movimiento estudiantil, se desarrollan "los comités de acción, desde los liceos". Así surgen debates y denuncias: "profesor, usted es viejo; y su cultura también".

Pese a las conquistas, como cierto grado de autonomía concedida por el Estado, y el surgimiento de 2 "universidades experimentales" (donde muchos obreros sin siquiera el secundario ingresaron siendo hoy, en la Universidad París 8, profesores), Tartakowsky tuvo que reconocer que el proceso dio por resultado "reformas, no la revolución".

Cerró la charla Lemogodeuc, "hijo del '68" (por tener 20 años entonces y ser estudiante en Nanterre). Dijo que el movimiento estudiantil tuvo una contradicción porque, pese a la lucha y demandas, no logró encontrarse con los trabajadores, porque el movimiento obrero y el movimiento sindical tenían "otra política".

Explicó que los estudiantes hacían una profunda crítica a la vida cotidiana, cuestión que no interesaba ni a los sindicatos ni a los partidos obreros.

Dijo que, por ejemplo, la universidad donde él estudió, Nanterre, fue fundada hacia 1965, para aliviar la presión que había en Sorbona; y que había sido construida cerca de un tugurio ("o, para usar el lenguaje argentino, villa miseria") que tenía muchos inmigrantes. Y que allí se desplegó una militancia social, donde se iba 3 o 4 veces por semana a alfabetizar a marroquíes, gente del África negra, etc.; y que se iba a la Renault, a discutir de política con los obreros, y a dar cursos de alfabetización también.

Agregó que para 1968 se triplican en las universidades los "asistentes" (o encargados de curso); ellos lucharon contra los profesores universitarios. Dijo que eran como "amigos estudiantes" y que había un "trato de total amistad". Y que todo el movimiento discute la legitimidad de los consejos estudiantiles contra "los viejos mandarines", exigiendo que se escuche la voz de los jóvenes ("asistidos por la razón").

Al final, se preguntó, ¿qué queda? Y dijo: el movimiento feminista, la "liberación sexual" ("valores hedonistas y libertarios"), y un "cuestionamiento a las jerarquías".

Como se ve, si hubo cruce, entre la lucha obrera -apenas mencionada- y la estudiantil, este llevó por dos vías al corto camino de las reformas: aumentos salariales a los trabajadores, "autonomías" a las universidades -que desde los '90 se tratan de revertir.

Lamentablemente ninguno de los panelistas fue capaz de reconocer que, si no hubo revolución –abierto un proceso revolucionario- se debió justamente al papel que jugaron las direcciones del movimiento obrero, la CGT y el PC; a los límites del estudiantado como actor político y el mismo proceso de conjunto, que no logró ampliar la organización masivamente a través de los comités de obreros y estudiantes.

Así, estos protagonistas se suman al coro (del 99,9% de las publicaciones recientes en nuestro país) que habla de las acciones del Mayo Francés como una "revuelta moral" y de "valores" de la juventud.



ACTIVIDADES A 40 AÑOS DEL MAYO FRANCES

Jornadas Culturales en La Plata

"LA REVOLUCIÓN TIENE CARA DE MUJER"

Jueves 29/05 a las 19 hs

Proyección del documental: "Clase de Lucha " (Classe de lutte) Grupo Medvedkine de Besançon, 1968 / Francia

Mesa debate con: Silvina Pantanali (docente de Trabajo Social, coordinadora del Seminario "Género y Clase", integrante de Pan y Rosas), Celina Rodríguez (integrante del espacio de mujeres del FPDS), integrantes de la Comisión de Mujeres de Mafissa.

EN LA EX-AMIA, 4 Y 51 – ORGANIZA CONTRAIMAGEN EN LA CONDUCCIÓN DEL CEBA Y AGRUPACIÓN PAN Y ROSAS

Sábado 31 a las 19 hs

Proyección de documentales:

"Sochaux, 11 de junio de 1968" (Sochaux 11 juin 68) Film del grupo Medvedkine de Sochaux, realizada bajo la dirección de Bruno Muel y montada por Chris Marker, 1968.

"Con la sangre de los otros" (Avec le sang des autres) Grupo Medvedkine de Sochaux, Bruno Muel, 1974.

AUDITORIO FACULTAD DE BELLAS ARTES

Homenaje a Raimundo Gleyzer

EN LA foto Juana Sapire (Cine de la Base, compañera de Raimundo Gleyzer) muestra el cerámico confeccionado por los Obreros de Zanon y Contraimagen en conmemoración del cineasta desaparecido y el "día del documentalista". El cerámico fue colocado por los estudiantes en la entrada de la sede de la Carrera de Cine, donde Gleyzer estudió y será también colocado en varias escuelas de Cine del país. Antes de la charla-debate, que también contó con la presencia de Claudio Remedi (Grupo de Boedo film y comisión directiva de DOCA -Documentalistas Argentinos), se proyectó un corto inédito -subtitulado especialmente- sobre el boicot al festival de Cannes hecho por los cineastas que apoyaban las acciones obreras y estudiantiles del Mayo Francés. También se proyectó "Me matan si no trabajo, y si trabajo me matan" de Raimundo. Durante la charla hablaron también trabajadores de MAFISSA presentes. Juana trajo a los estudiantes la historia del Cine que se unió a las luchas de los trabajadores con el objetivo de cambiar el mundo, Remedí contó las continuidades que ese Cine tiene en la actualidad. *"en los 70s. muchos nos decían que los trabajadores no entenderían lo que poníamos en nuestras películas, eso es mentira, los trabajadores eran los que más entendían lo que hacíamos"* expresó Juana, "*si las cosas siguen mal y en las fábricas nada cambió, la lucha continúa…*"



JUJUY

Charla en la Facultad de Humanidades

Este miércoles 28 junto a más de 80 estudiantes proyectamos el film "Los obreros también". Al finalizar discutimos sobre el verdadero significado de esta gran gesta del movimiento estudiantil que junto a los trabajadores enfrentaron al régimen de dominio francés. Destacamos la importancia del carácter insurreccional de la juventud y los obreros contra la sociedad capitalista y como hoy es necesario retomar esta perspectiva de lucha revolucionaria.



Jornada cultural

Muestra plástica y fotográfica de Contraimagen
Estampado de afiches en serigrafía
Video Instalación

Sábado 31 de mayo desde las 18 hs.
Charla: 1968: ascenso revolucionario ¿Qué fue el Mayo Francés?
Centro Cultural Obreros de Astarsa
Brasil 1196, esq. Las Heras
Pacheco-Talar

Jornada en la Escuela de Arte de San Nicolás

"A 40 años del Mayo Francés"

Charla debate a cargo de Josefina Luzuriaga de Historia de la UNR (Rosario) Coordinadora del suplemento "Lucha de Clases - Hicimos historia" cuyo N° 2 fue dedicado al Mayo' 68. Habrá una exposición de fotos, una galería con los famosos afiches de la gesta francesa, la cronología de los hechos, poemas, música y un documental.

Viernes 30/5 – 19.30 hs.

Suplemento especial de la Revista Marxista de arte y Cultura "El Fantasma de la Libertad"

ARTE y REVOLUCION en el '68 / Contraimagen – El Ojo Izquierdo



Editado a 40 años del Mayo Francés Podés descargarlo del blog de las jornadas: http://a40delmayofrances-contraimagen.blogspot.com/

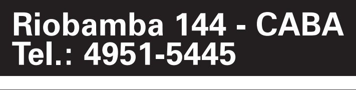
Cursos en el Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx

Orígenes de la dialéctica
A cargo de Andrea D'Atri
Breve introductoria a la Dialéctica, para reflexionar sobre la cuestión del método de conocimiento y sus orígenes en la filosofía griega.

Inicio: miércoles 4 de junio
Duración: 4 clases

Transición del feudalismo al capitalismo: acerca del papel del campesinado
A cargo de: Corina Lucchia
Introducción al debate marxista en torno a la transición del feudalismo al capitalismo tomando los casos de Inglaterra desde las producciones desarrolladas por Marx y el caso de Rusia desarrollado por Lenin, entre otros debates.

Inicio: lunes 9 de junio
Duración: 4 clases





CONGRESO ABIERTO EXTRAORDINARIO DE LA FUBA

Vamos con todo, para organizar a los estudiantes de la UBA

EL SÁBADO 31 de mayo, en Filosofía y Letras de la UBA, se desarrollará un congreso abierto extraordinario de la FUBA. El contexto en que se desarrolla el congreso, habla un poco del contenido que tendrá: el miércoles 28 los estudiantes del CBC Merlo ocuparon el rectorado exigiendo un compromiso de las autoridades de la UBA ante la amenaza de cierre de la sede del CBC del Oeste; los estudiantes y docentes de Medicina continúan en estado de asamblea permanente porque no cuentan con insumos básicos como el gas; Sociales sigue con su exigencia de una sede única para la Facultad, y existen reclamos específicos en Exactas y Veterinaria, además del histórico reclamo de salario para los docentes ad honorem, que suman 20.000 en la UBA. Desde En Clave ROJA-PTS participaremos con fuerza del congreso, yendo con compañeros de todas las facultades y sedes del CBC en las que estamos, y plantearemos, en primer lugar, la necesidad de que la FUBA, y los centros y el activismo de la UBA discutan y voten a mano alzada un plan de lucha por presupuesto, y por los reclamos históricos de la UBA. El congreso debe denunciar que el gobierno desfinancia a las universidades (destina sólo U$S 1.600 millones para todas las universidades), mientras otorga subsidios a los empresarios por U$S 8.000 millones, y pagará en 2008 U$S 16.000 de intereses de la deuda externa.

Además, propondremos discutir acciones para enfrentar la reforma cosmética de la Ley de Educación Superior menemista que prepara el gobierno, así como la asamblea universitaria trucha que pretende Hallú en la UBA, levantando las banderas de la lucha por la democratización y la transformación en base a la mayoría estudiantil, el claustro único docente y el voto de los no docentes, de la autonomía frente al gobierno el estado y los capitalistas, y de conquistar una férrea relación entre la UBA, la clase trabajadora y los sectores populares. En este aspecto, insistiremos en que las corrientes combativas del movimiento estudiantil deben encarar esta lucha con independencia de las camarillas kirchneristas de la UBA, para lo cual llamaremos a las corrientes de la presidencia de la FUBA (PO, MST y PCR) a que terminen el apoyo que dan a los decanos kirchneristas Sorín y Trinchero.

Por otra parte, las discusiones del congreso se desarrollarán mientras sigue a flor de piel el conflicto entre el gobierno y las patronales del campo. Desde En Clave ROJA-PTS, como venimos haciendo desde el inicio del "conflicto del campo", propondremos que como ya hicieron las asambleas de Sociales y de Filo, la FUBA pronuncie que no está ni con el gobierno que paga la deuda externa, ni con los capitalistas del campo, que encabezan un lock out encabezado por la oligárquica Sociedad Rural Argentina. El movimiento estudiantil y universitario debe salir a reclamar sus reivindicaciones con independencia de ambos sectores, y en unidad con los trabajadores del campo y de la ciudad. Esto será un importante debate en el congreso con corrientes kirchneristas como Libres del Sur, pero también con corrientes de izquierda como el MST y el PCR, en el frente 20 de diciembre con PO, que vienen apoyando el paro de los dueños de las tierras. Por el contrario, lejos de "solidarizarse" con la SRA, el congreso debe votar una fuerte campaña de apoyo a los conflictos de trabajadores, y por el desprocesamiento de los trabajadores y estudiantes procesados por la justicia y el gobierno.

El mandato de la asamblea de Sociales

EL MIÉRCOLES 28 más de 200 compañeros/as debatieron las propuestas hacia el Congreso Abierto de la FUBA de este sábado 31. En primer lugar, y a propuesta de En Clave ROJA-PTS, la asamblea votó llevar un pronunciamiento que ante la crisis política nacional plantee que el CECSO no está "Ni con el gobierno ni con las entidades patronales del campo". Fue marginal la posición de aquellas corrientes que como el MST –y también el PCR en otras asambleas- sostuvieron que había que "apoyar" el paro patronal agrario. Además, se aprobó por amplia mayoría la adhesión a la importante declaración impulsada por Christian Castillo, Pablo Bonavena y Pablo Pozzi que salió días atrás en Página/12 y ya fue firmada por más de 290 intelectuales, docentes, periodistas y trabajadores de la cultura que plantea una posición independiente ante la crisis abierta, en oposición a la solicitada de apoyo al gobierno nacional firmada por cientos de intelectuales, varios de ellos de Sociales, como Horacio González, Nicolás Casullo, entre otros. Además, la asamblea votó realizar una campaña por el desprocesamiento de los trabajadores en lucha, y de los estudiantes con causas como Octavio Crivaro, ex presidente del Centro de Estudiantes de Sociales y dirigente nacional del PTS, Alejandro Pérez, estudiante de Ciencias de la Comunicación y trabajador de Atento, y Hernán Lopatka, estudiante de Medicina y trabajador despedido del Casino, entre otros, así como el apoyo a la lucha de los obreros de Mafissa, Fate, Terrabusi y Arcor-Bagley.

Finalmente, se aprobó proponer la realización de Congresos abiertos de la FUBA en época de clases donde se vote a mano alzada en plenario final, entre otras cuestiones que atañen a la forma en que se tiene que organizar el movimiento estudiantil, que serán informadas en las páginas del próximo La Verdad Obrera.

En Clave ROJA Sociales - PTS e Independientes

NO AL CIERRE DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE ROSARIO

Fuera la seguridad privada de la Facultad

EL DECANO Musitano junto al Rector Maiorana (ambos de Franja) cerraron la Facultad de Humanidades por una semana. Su argumento es que un grupo de estudiantes no aceptamos la resolución del Consejo Directivo respecto a imponer seguridad privada en la Facultad. *"Hasta que no rectifiquen su posición, la Facultad estará cerrada"* advirtieron.

Lo que escandaliza al oficialismo es que las asambleas estudiantiles no acaten las decisiones del Consejo Directivo. Manifestarse contra las medidas de cualquier gobierno, incluso el universitario, es un derecho democrático elemental que las autoridades pisotean.

Una semana pasó con la Facultad cerrada. Realizamos clases públicas, asambleas y marchas exigiendo la reapertura inmediata.

Las agencias de seguridad privada están denunciadas por tener represores de la dictadura en sus filas. Siseg, la empresa contratada, está dirigida por un Mayor del Ejército (RE) de 61 años. El Rector destina 1.2 millones en seguridad privada y $250.000 a la Policía Federal. El primer blanco de la campaña "por la seguridad" son los chicos de la calle, y si lo consiguen podrán seguir por más.

El martes 27 se reabrió la Facultad. Pero con una extorsión: si no acatamos la decisión del Consejo Directivo, el lunes próximo la clausuran de nuevo.

Un importante número de docentes oficialistas se sumó a la campaña, bajando "la línea" del decano y llegando a amenazar a algún estudiante. Un docente del PS escribió en el diario La Capital *"Los odio, queridos estudiantes"*, tomando las palabras de Passolini contra los estudiantes del Mayo Francés.

En una nueva asamblea se repudió el accionar del decano y se exigió su renuncia, se discutió la elección de delegados y la coordinación con los docentes opositores, quienes publicaron una solicitada donde denuncian el "lockout" del decano.

Desde En Clave Roja planteamos que hay que impulsar la más amplia autoorganización para seguir la lucha, llegar a todos los cursos, elegir delegados y formar comisiones para la lucha. Ya surgieron cuestionamientos importantes de activistas independientes a la conducción del Centro de Estudiantes, en manos del ALDE-PCR, por sus métodos burocráticos. El año pasado esta agrupación terminó desactivando la lucha estudiantil por la democratización, para llamar a votar por candidatos "progresistas" junto con el MNR (como en Medicina).

Cecilia y Rodrigo

CASO CARLA LACORTE

Ventajas judiciales para el gatillo fácil

por **LUIS BONOMI**, abogado Ce.Pro.D.H.

HACE POCO tiempo dábamos a conocer por estas páginas que finalmente luego de casi 7 años de incansable lucha, la Cámara de Casación Penal de la Provincia había revocado la absolución del policía Ignacio Salmo, quien baleara por la espalda a nuestra compañera Carla Lacorte, condenándolo como autor de lesiones gravísimas dolosas (es decir que tuvo la intensión de dispararle y lesionarla). A pesar de la alegría por dicho logro alertábamos que a partir de dicha sentencia se venía una nueva pelea ya que la justicia de Quilmes debería fijar el monto de la pena por la que quedaría condenado el policía. Lamentablemente no nos equivocábamos en nuestra desconfianza, ya que el Tribunal Oral de Quilmes nos ha informado informalmente que no va a condenar a Salmo hasta tanto la Corte Suprema de la Provincia de Buenos Aires resuelva el recurso presentado por la defensa del policía, ni hablar de detenerlo hasta que esto ocurra, para evitar entre otras cosas que se profugue. Estas "garantías" jurídicas en realidad son verdaderas ventajas ya que este garantismo es aplicado en la enorme mayoría de los casos para los policías del gatillo fácil, torturadores, genocidas, ladrones de guante blanco como los empresarios que realizan cotidianamente fabulosas maniobras fraudulentas o políticos y sindicalistas corruptos.

Este caso es una nueva muestra de cómo actúa esta justicia de clase. Al policía que balea a Carla por la espalda le permiten estar en libertad hasta que la Corte Suprema resuelva su apelación, mientras que las cárceles y comisarias están abarrotadas de presos pobres y comunes en la mayoría de los casos sin tener siquiera condena. Ni que hablar de los casos donde la justicia penal interviene contra los trabajadores y el pueblo cuando sale a luchar. Recordemos el caso de los petroleros de Las Heras que estuvieron presos en condiciones terribles durante meses pese a todos los recursos jurídicos presentados, o el caso de los detenidos en la Legislatura porteña quienes estuvieron 14 meses presos y luego fueron absueltos.

El 1º de junio se cumplen 7 años exactos desde que Carla fuera baleada, se cumplen 7 años de una lucha que continúa y en la que seguiremos batallando junto a Carla hasta lograr la condena de Salmo, enfrentando y denunciando una justicia que es parte del engranaje represivo del Estado, y que con su complicidad fomenta el gatillo fácil y el abuso policial.

CARLA LACORTE - 7 AÑOS DE LUCHA CONTRA LA IMPUNIDAD

MARCHAMOS 2 DE JUNIO 18 HS.

en Mitre y Brandsen de Quilmes



El Gran Sueño nº2

Revista de la Agrupación En Clave ROJA - Comahue



A 70 AÑOS DE LA FUNDACION

LA OPOSICION DE IZQUIERDA Y LA INTERNACIONAL COMUNISTA

La batalla del VI Congreso de la IC

por **BÁRBARA FUNES** y **ALICIA ROJO**

En artículos anteriores desarrollamos la situación de la URSS, y algunos de los principales hechos de la lucha de clases internacional, como la Revolución China, frente a los cuales la Oposición de Izquierda rusa libró sus principales batallas. Entre 1923 y 1926 la Internacional Comunista (IC) sostuvo políticas equivocadas, favoreciendo la derrota de diversos procesos revolucionarios en Alemania, Bulgaria, Estonia, Inglaterra, Polonia y China. Sin sacar conclusiones de esos errores, convocaron el VI Congreso en 1928, en el que se definirá el programa de la organización. Stalin y Bujarin presentaron un proyecto de programa cuyo epicentro era la "teoría del socialismo en un solo país". Con este programa pegará un salto el camino de la transformación de la IC en un instrumento de la política de la dirección burocratizada del Partido Comunista de la URSS y la justificación de las claudicaciones de los partidos comunistas en la lucha de clases de la década de 1930.
Desde las cárceles, deportada o exiliada, la Oposición de Izquierda, responde con la Crítica al Programa de la Internacional Comunista elaborada por Trotsky. Con el salto en la subordinación de la IC a la burocracia soviética, la lucha por recuperarla para la causa de la revolución se volverá una tarea central de la Oposición hasta 1933.

CONTRA LA tradición revolucionaria expresada en los cuatros primeros congresos de la Internacional, que se reunía una vez al año, el VI Congreso tardaría cuatro años en reunirse. Es que la concepción nacionalista de la burocracia que se consolidaba en la URSS había impuesto a los partidos comunistas del mundo la política decidida en los órganos ejecutivos del Partido Comunista soviético. Esta concepción pretendía ahora tomar forma en el programa que la IC debía votar, a través de la imposición de la "teoría del socialismo en un solo país", como mostraremos en este artículo.

La dirección de la IC, ahora en manos de Bujarin, tras la destitución de Zinoviev, presenta el proyecto de programa al Congreso de la Internacional. Trotsky elaborará su Crítica al proyecto que constituirá uno de los hitos más importantes en la lucha de la Oposición contra el curso que la dirección le imprimía a la IC. En su crítica Trotsky abordará problemas claves: la crítica de la "teoría del socialismo en un solo país", los problemas de estrategia y táctica en la época imperialista, la situación de la URSS y las perspectivas de la revolución china. Tomaremos aquí los primeros puntos, ya que las discusiones en torno a la revolución china, fueron tratadas en el artículo anterior de esta serie.

La "Crítica al Programa de la Internacional Comunista"

Pese a que circuló en forma clandestina, a través de oposicionistas que actuaban en el aparato de Moscú, este texto llegó a manos de los traductores, quienes luego lo distribuyeron a los dirigentes de las delegaciones de cada sección, y a los miembros de la Comisión de Programa del Congreso. Entre quienes recibieron el documento y tomaron partido por él se encontraban James Cannon y Max Shachtman, miembros del Comité Central del Partido Comunista norteamericano, Maurice Spector, presidente del PC canadiense y Rodolfo Coutinho, de la sección brasileña, quienes al regresar a sus países continuarían la lucha bajo la bandera del trotskismo.



James Cannon (1890-1974) (foto izquierda) y Maurice Spector (1898-1968). Delegados al VI Congreso de la Internacional Comunista por el Partido Comunista estadounidense y canadiense, respectivamente. Recibieron copias de la Crítica al Programa de la Internacional Comunista elaborado por Trotsky. Al regresar a sus países, iniciaron la organización de la Oposición de Izquierda en Estados Unidos y Canadá.

Trotsky comienza su crítica desde el abordaje metodológico-político para la elaboración de un programa internacional. Resulta clave en primer lugar realizar un balance profundo de la lucha revolucionaria de los años previos, sobre todo, teniendo en cuenta que estos años incluían el desarrollo frustrado de la Revolución alemana de 1923. Sin un balance de su responsabilidad en esta revolución, la IC había caído en caracterizaciones equivocadas, políticas pragmáticas y errores de magnitud, cuya máxima expresión se evidenció en la política frente a la Revolución china (Ver Los "zigzags" de la Internacional Comunista…). *"De la manera cómo el programa comprenda y juzgue estos hechos, faltas y divergencias depende también la suerte de la Internacional comunista durante los años próximos"*, planteaba categóricamente Trotsky en su crítica.

Por otro lado, Trotsky pondrá el eje en lo que constituye el fundamento del internacionalismo comunista: el programa comunista no puede ser la sumatoria de las distintas políticas nacionales, sino que debe partir de analizar la economía y la política internacional, ya que la interdependencia entre los estados hace imposible pensarlos como entes aislados. *"El partido revolucionario del proletariado no puede basarse más que en un programa internacional que corresponda al carácter de la época actual, la de máximo desarrollo y hundimiento del capitalismo… Debe tomar directamente como punto de partida el análisis del estado político del mundo, como un todo, con sus relaciones y sus contradicciones, es decir, con la dependencia mutua que opone a sus componentes entre sí"*.

¿Programa de la revolución internacional o programa del socialismo en un solo país?

El planteo del internacionalismo se vuelve clave para refutar la "teoría del socialismo en un solo país". Para Trotsky *"la manera como el problema del socialismo en un solo país sea resuelta determina el valor del proyecto entero como documento marxista o revisionista."*

Trotsky parte de admitir la justeza de la siguiente fórmula del proyecto de programa: *"La desigualdad en el desarrollo económico y político es una ley absoluta del capitalismo. Esta desigualdad aumenta y se acentúa aún más en la época del imperialismo"*. Sin embargo, se trata de una visión unilateral, al no integrar otro proceso propio del capitalismo, la interrelación entre las regiones del planeta: la creación de *"vasos comunicantes"* iguala *"el nivel económico y cultural de los países más avanzados y más atrasados"*, pero lo hace con sus métodos *"que zapan continuamente su propio trabajo, oponiendo un país y una rama de la producción a otros, favoreciendo el desenvolvimiento de ciertas partes de la economía o paralizando el de otras. Sólo la combinación de esas dos tendencias fundamentales, centrípeta y centrífuga, nivelación y desigualdad, consecuencias ambas de la naturaleza del capitalismo, nos explica el vivo entrelazamiento del proceso histórico"*. Trotsky exponía así la ley del desarrollo desigual y combinado. Esta interdependencia entre los diversos países, que se ha desarrollado hasta convertirse en división internacional del trabajo, excluye la posibilidad de establecer el régimen socialista en un solo país que sólo se puede comenzar, pero en ningún caso acabar en los límites de una Nación.

Este punto de partida general tenía implicancias profundas en la consideración de la situación y las perspectivas de la Unión Soviética.

Stalin y Bujarin pretendían construir el socialismo en la URSS prescindiendo del mundo exterior, basados en los recursos económicos del país, sobrevalorando el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas de la Unión Soviética. Para los autores del programa, la URSS poseía *"las premisas materiales necesarias y suficientes, no sólo para vencer a los propietarios agrarios y a la burguesía, sino también para construir el socialismo integral"*. Trotsky responde con la descripción de la dependencia económica del país del comercio in-

DE LA IV INTERNACIONAL



ternacional y de la industria extranjera que quedó en evidencia ante las cifras de las importaciones y de las exportaciones, que pasaron a ser la piedra de toque de los planes económicos soviéticos.

Las "ventajas" materiales de la URSS derivadas de sus amplios recursos y de la pretendida posibilidad de no depender del mercado mundial son respondidas por Trotsky con un argumento categórico: la construcción del socialismo en uno de los países de capitalismo más avanzado del mundo, como Inglaterra, no podría subsistir aisladamente debido a los múltiples lazos que la unían con el mercado mundial y a la necesidad de abastecerse de materias. *"Siendo, indiscutiblemente, un país de capitalismo superior, precisamente por esto no tiene ninguna probabilidad de organizar con éxito el socialismo en el marco de sus fronteras insulares. Inglaterra bloqueada se ahogaría al cabo de algunos meses"*. Mucho más utópico resulta pretender construir el socialismo sobre la base de un desarrollo mucho menor de las fuerzas productivas como el de la URSS.

Desde un punto de vista más general, los autores del programa ignoran la contradicción entre las fuerzas productivas y las fronteras nacionales; en el capitalismo las fuerzas productivas no encuentran lugar suficiente en el interior de los Estados nacionales, necesitan expandirse, y en su expansión conducen a los estados a enfrentarse entre sí, para obtener nuevos mercados. No es otra la causa profunda de la guerra mundial desatada en 1914.

Ahora bien, la sociedad socialista debe construirse sobre las fuerzas productivas más modernas, sobre la generalización de los elementos superiores de la técnica y llevarlos a su máximo desarrollo, rompiendo el límite impuesto por las fronteras nacionales. *"El socialismo no sólo debe apoderarse del capitalismo las fuerzas de producción más desarrolladas, sino que debe llevarlas inmediatamente más lejos, elevarlas, dándoles un desenvolvimiento imposible bajo el capitalismo. ¿Cómo, entonces, se preguntará, reducirá el socialismo las fuerzas productivas para hacerlas entrar en los límites del Estado nacional, de los cuales trataban de salir violentamente ya bajo el régimen burgués?"*.

La pretensión de construir el socialismo en el marco de las fronteras nacionales implicaría un retroceso histórico, este es el fundamento del carácter utópico y reaccionario de la "teoría del socialismo en un solo país".

La única vinculación con el mundo exterior a ser con-



León Trotsky, en Alma Ata, capital de Kazajstán, lugar al que lo que deportó Stalin. Natalia Sedova y su hijo León Sedov lo acompañaron y le prestaron una invalorable ayuda en la lucha de la Oposición de Izquierda. Allí escribió la Crítica al Programa de la Internacional Comunista.

siderada por la burocracia era el riesgo de una intervención militar contra la Unión Soviética: la defensa ante un eventual ataque militar imperialista a la URSS se vuelve el eje central de la política exterior y la línea con la que se imbuirá a los partidos de la IC.

"Si nuestras dificultades, nuestros obstáculos, nuestras contradicciones interiores, que son principalmente la refracción de las contradicciones mundiales, pueden resolverse simplemente por 'las propias fuerzas de nuestra revolución', fuera de la arena de la revolución internacional, entonces la Internacional es una institución medio auxiliar, medio decorativa, cuyos Congresos pueden convocarse cada cuatro años, cada diez o incluso no convocarse nunca. Si se agrega que el proletariado de los otros países debe proteger nuestra obra contra una intervención militar, la Internacional debe, según ese esquema, desempeñar el papel de un instrumento pacifista. Su papel fundamental, el de instrumento de la revolución mundial, pasa entonces, inevitablemente, al último plano". Esta es, finalmente la gran pelea que da Trotsky frente al VI Congreso, la necesidad de recuperar a la IC como instrumento de la revolución mundial, su expansión será la única forma verdadera y eficaz de sostener las conquistas de la Revolución rusa y de defender a la URSS.

Estrategia y táctica en la época imperialista

Para Trotsky: *"El capítulo del proyecto consagrado a la estrategia y a la táctica habla de la lucha del partido por conquistar el proletariado en general, de la huelga general y de la insurrección en general, pero no explica el carácter particular y el ritmo de la época actual, y sin comprenderlos teóricamente, sin 'sentirlos', en política no se puede concebir una dirección verdaderamente revolucionaria"*.

Luego del triunfo del Octubre ruso, se desarrolló una contradicción política en toda la década siguiente entre una situación revolución madura, no sólo por las bases sociales, sino también por la creciente actividad de la clase obrera, y la falta de un partido revolucionario de masas e incluso ante la existencia de éste, la carencia de una dirección decidida.

Es que el carácter revolucionario de la época no consiste en que permite tomar el poder a cada momento, sino en sus oscilaciones, en sus transiciones frecuentes y brutales que la hacen pasar de una situación revolucionaria a la victoria de la contrarrevolución. *"Actualmente, toda nueva variación brusca de la situación política hacia la izquierda pone la decisión en manos del partido revolucionario. Si éste deja pasar el momento crítico en que la situación cambia, ésta se transforma en su antinomia. En tales circunstancias, la función de la dirección del partido adquiere una importancia excepcional…cuando las premisas objetivas están maduras, la clave de todo el proceso histórico pasa a manos del factor subjetivo, es decir, del partido"*. Esta es la gran lección de estrategia revolucionaria que la época planteaba para la organización internacional del proletariado mundial, y que la dirección estalinista devaluaba al punto de perder el horizonte de la revolución, preparando el camino para traicionar los procesos revolucionarios de los años venideros.

¿Un nuevo cambio de orientación de la Internacional Comunista?

Si hasta el momento la IC había tenido una orientación derechista, en el transcurso del Congreso, inicia un cambio de orientación, esta vez, a la "izquierda" y que a los pocos meses resultó ser diametralmente opuesta a la orientación anterior. Mientras que años anteriores, la IC había hablado de *"estabilización relativa del capitalismo"*, en 1928, predecía el colapso inminente y definitivo del capitalismo, se iniciaba el "Tercer Período" (ver recuadro). Por lo tanto, según la nueva apreciación de la Internacional, había que pasar de la lucha por "demandas parciales" a la conquista directa del poder.

Pero lo que queremos adelantar en este artículo es que esta nueva orientación estaba fogoneada por el viraje burocrático a izquierda de Stalin en la URSS, en respuesta a la crisis que provocaron los kulaks (campesinos ricos) al retener las cosechas que en gran parte abastecía a las ciudades, para conseguir mayores ganancias y estímulos para la producción agrícola. Con el correr de 1928, el desabastecimiento y el aumento del precio del pan en las ciudades, pondrá en evidencia, la fortaleza de este sector del campo -en convivencia con la burguesía de las ciudades, para torcer el rumbo del estado soviético- y el peligro de restauración capitalista que constituía, a los ojos del sectores importantes del movimiento de masas. Particularmente, en el partido bolchevique se desarrollará un importante debate aún en las condiciones represivas que le impuso a su ala izquierda. Desde la deportación y la cárcel, la Oposición de Izquierda, luego de años de combates por rectificar el rumbo del partido, jugará un importante rol frente a esta nueva señal de alarma en la URSS. De estos temas tratará el próximo artículo de La Verdad Obrera.

BOLETIN ESPECIAL 2008 del CEIP "León Trotsky"

Para un estudio más profundo sobre la historia de la Oposición de Izquierda y la IV Internacional, acompañamos los artículos de esta sección con la publicación semanal en nuestra página web (www.ceip.org.ar) de distintos materiales (artículos, documentos y libros), algunos traducidos o digitalizados, especialmente para esta edición.

Los "zigzags" de la Internacional Comunista luego de la muerte de Lenin

EN 1923 fracasa la revolución alemana. No sacar las lecciones de los errores cometidos, lleva a la mayoría de la Internacional Comunista (IC) a ver que la etapa de radicalización de las masas continuaba, sin ver que la derrota del proletariado alemán generó escepticismo en la clase obrera europea y trajo como consecuencia un período de estabilización del capitalismo. Así comenzó el período que Trotsky llamó *"de la política ultraizquierdista, con gérmenes de derecha"*. A las derrotas de Bulgaria y Estonia, por intentos insurreccionales sin relación de fuerzas favorable a la clase obrera (aventurerismo), se sucede una política que ya tendrá los elementos que marcarán el próximo zigzag.

COMO PARTE del proletariado se desplazaba hacia la derecha, la IC entró en una fase de idealización de los campesinos. Según afirma Trotsky, *"Se sustituía cada vez la misión de la vanguardia proletaria, que es luchar intensamente y con tenacidad contra la burguesía y la demagogia seudocampesina para influir en la parte más desheredada de las aldeas, con la esperanza de que los campesinos desempeñarían un papel revolucionario directo e independiente nacional e internacional"*[1]. Como parte de esa orientación, fundan la Internacional Campesina[2]. Así fue que en China obligaron a los comunistas a entrar en el Kuomintang, y a no desarrollar una política independiente de la clase obrera

En 1925-26, con casi dos años de atraso, la IC reconoce la estabilización, y se inicia el período de "orientación hacia el centro derecha": *"Considerada en toda su amplitud, la orientación a derecha fue una tentativa de adaptación medio ciega, puramente empírica, al retraso de la revolución a causa de la derrota de 1923... Este empirismo se ha manifestado de la manera más fatal en los tres problemas capitales: la política interior de la URSS, la revolución china y el comité anglo-ruso y con menos violencia, con consecuencias inmediatas menos funestas en general en todas las cuestiones de la política de la internacional comunista"*.[3]

En la revolución china esto se expresó en que la IC *"situó en primer plano la fórmula de la dictadura democrática (es decir, democracia burguesa) de los obreros y los campesinos"*[4].

El Comité anglorruso, una alianza entre los sindicatos rusos y el Consejo General de los sindicatos ingleses, es una respuesta pragmática ante la debilidad del PC inglés, para hallar un atajo hacia el proletariado inglés. En 1926, el Consejo General traiciona la huelga general. Estalla una huelga económica de los obreros del carbón contra el recorte de salarios, que el Consejo General mantuvo aislada. La justificación de Stalin para no romper esta alianza reaccionaria fue que ante la estabilización relativa del capitalismo, el Consejo General podría facilitar la organización de un movimiento de la clase obrera contra nuevas guerras imperialistas y contra una intervención de la URSS.

En 1928, comienza el llamado "Tercer período"[5], que según el esquema proclamado por los stalinistas, constituía la etapa final del capitalismo, tras la cual esperaban la revolución en forma inminente. La táctica de la Comintern durante los seis años siguientes estuvo marcada por el ultraizquierdismo, el aventurerismo, los sectarios sindicatos "rojos" y la oposición al frente único, como se verá en las próximas entregas.

---

[1] Trotsky, L, "Stalin,el gran organizador de derrotas. La III Internacional después de Lenin", El Yunque Editora, Buenos Aires, 1974.

[2] La Internacional Campesina, llamada también Krestintern, fue fundada en octubre de 1923; fue una política de la burocracia para unir al campesinado en el plano internacional, tomando a éste como una clase homogénea, cuando en realidad no lo es. Se marginó a los obreros agrícolas y a los campesinos semiproletarios y como resultado de ello se debilitó el comunismo en el campo.

[3] Trotsky, L, op. cit.

[4] Trotsky, L. op. cit.

[5] El "primer período" abarcaba desde 1917 basta 1924 (crisis capitalista e insurrección revolucionaria), el "segundo período" desde 1925 hasta 1927 (estabilización capitalista). En 1934 quedaron oficialmente descartadas la teoría y la práctica del tercer período, para ser remplazadas por las del frente popular (1935 - 1939), pero a este período no se le puso número.

“NI CON EL GOBIERNO NI CON LAS ENTIDADES PATRONALES ‘DEL CAMPO’”

Importante pronunciamiento de intelectuales y profesionales

Un nutrido grupo de intelectuales, docentes universitarios, periodistas, profesionales y trabajadores de la cultura es firmante de una declaración bajo el encabezado “Ni con el gobierno ni con las entidades patronales ‘del campo’”. Entre los más de 260 adherentes a la declaración se destacan, entre otros, los historiadores Alberto Plá, Pablo Pozzi y Juan Hernández, los sociólogos Christian Castillo y Pablo Bonavena, los escritores Andrés Rivera y Martín Kohan, la abogada Myriam Bregman, los politólogos Guillermo Almeyra y Alberto Bonnet, la psicóloga Andrea D'Atri, los filósofos Néstor Kohan y Eduardo Glavich, el economista Pablo Rieznik, el periodista Herman Schiller, el profesor de la carrera de Ciencias de la Comunicación Carlos Mangone, Susana Fiorito y el profesor y director del Departamento de Letras de la UBA Jorge Panesi.

Pablo Bonavena, docente y sociólogo de la UBA

“Hay que impulsar el debate”

“ESTA SOLICITADA surgió de conversaciones con Christian Castillo y también con Pablo Pozzi, en principio, viendo la necesidad de tener una posición alternativa a cómo se venía constituyendo una polaridad en el campo intelectual, universitario, cultural y nos decidimos en impulsarla con una grata sorpresa que fue una adhesión mucho más allá de lo pensado…”.

“Originalmente la idea era esa, dejar una posición frente a lo que se constituía como un mapa de fuerzas donde había dos solamente y no había un planteo que defienda la independencia de clase y bueno como se puede ver el resultado del planteo no era la opinión de tres o cuatro, va creciendo considerablemente…”.

“Los que impulsaron la solicitada a favor del gobierno…lo hicieron argumentando que estaban, de un lado el capital concentrado y del otro, un gobierno que tenía claras políticas reformistas distributivas, que enfrentaba el poder económico concentrado. Quienes impulsamos y firmamos nuestro propio documento no consideramos que el gobierno sea ajeno al poder económico concentrado sino que expresa a una fracción contra otra…”.

“Realmente me llama la atención que alguien pueda caracterizar a este gobierno de esa manera, como un gobierno con una clara política distributiva. No veo en qué datos se podría fundamentar. Pero entiendo que muchos de los que firman ese documento vienen golpeados por haber apoyado al alfonsinismo que terminó en disparada, después a la Alianza y pueden tener una cierta sensibilidad a lo que llamaron una política destituyente del sector llamado del campo. Pero bueno… la caracterización del gobierno con ese perfil llama la atención y nos parece que es pertinente para la politización de la sociedad abrir un debate con más fundamentos …”.

“Indudablemente las expectativas fueron superadas ampliamente, hemos descubierto que hay un espacio muy importante que es interesante ponerlo ahora de manifiesto. Porque en la presentación que hizo en el Foro Gandhi, este sector afín al gobierno, plantearon impulsar debates, mesas redondas y acá estamos demostrando que somos muchos los que podríamos participar de esa discusión... y podríamos tomarle la palabra y hacer un debate en los temas que ellos nos proponen también”.

“Indudablemente hay gente del sector intelectual, del mismo ambiente, y que tienen la opinión que nosotros estamos expresando... Hacia tiempo que esto no se expresaba de esta manera... o sea que están dadas las condiciones para abrir ese debate con fuerza. Uno de los argumentos que se dieron en la presentación en el Foro Gandhi es, que los sectores concentrados de la economía estaban molestos por la política de derechos humanos del gobierno y que la protesta agraria tenía que ver con esto. Este es el gobierno de la ley antiterrorista aprobada en tiempo récord a pedido de la Administración Norteamericana. Es llamativo también que se califique así al gobierno. Yo creo que este es un ángulo muy interesante y deberíamos impulsar una solicitada pidiendo la derogación de esa ley y abriendo con este sector del gobierno un ángulo de debate también desde allí. La ley antiterrorista es un hecho gravísimo que relativiza mucho ese tipo de planteo que habría una política de derechos humanos que moleste a los poderosos…”.

(Extractos de declaraciones de Pablo Bonavena en el programa radial Pateando el Tablero, sábado 24/6)

Luciano Belforte, ex coordinador de ingresos del IPC, integrante de la junta interna de ATE-INDEC

“Romper esta falsa dicotomía en la que nos metió el gobierno y el campo”

De cara a los últimos hechos de la crisis entre el gobierno y el “campo” ¿qué importancia le ves al pronunciamiento?

Empezar a romper esta falsa dicotomía en la que nos metió el gobierno y el campo en el que pareciera que tenemos que elegir entre estos dos actores. Yo creo que tenemos que buscar otro camino y no apoyar a ninguno de los dos sectores patronales que se están peleando por la torta y están dejando de lado a los trabajadores, inclusive a los del campo como los peones. Por ejemplo nadie puede creer que Luciano Miguens represente a los peones del campo, ni que el gobierno utilice el dinero de las retenciones para las necesidades del pueblo, en cambio lo utiliza para costear el inútil y costosísimo tren bala. La declaración tuvo cierta repercusión porque me llamaron de radio América para entrevistarme.

Para vos, ¿cómo se podría seguir?

Habría que extenderla para que la firmen otros sectores como dirigentes sindicales, comisiones internas, activistas y trabajadores y no sólo intelectuales porque esto excede una discusión teórica, es política y afecta a todo el país, como por ejemplo el desabastecimiento.

La población tiene el derecho a decidir qué se hace con el dinero que recauda el gobierno y habría que discutir cómo y a quién se le aplica las retenciones, y cómo también se mete en este debate al gran ausente que son los peones rurales y que están regidos por una ley de la dictadura militar y que este gobierno no se ha molestado en derogarla.

Pablo Pozzi, doctor en Historia, profesor titular de la UBA

“Aportar a la gestación de una alternativa clasista”

¿Por que firmaste la declaración?

Porque el movimiento del campo es heterogéneo e incluye intereses muy variados, donde puedo simpatizar más con algunos que con otros, pero donde están ausentes los trabajadores. Así, me parece de una importancia central para el futuro del país que se expresen los intereses de la clase obrera sin ser furgón de cola ni del gobierno-burguesía, ni de los ruralistas. Esta declaración, mas allá de algún que otro matiz, era la que más se acercaba a mi propia posición. Por ende me pareció importante apoyar con mi firma la explicitación de una posición clasista que quebrara con la falsa dicotomía presentada en los medios de comunicación y gestada, sobre todo, por el gobierno K.

¿Qué expresan las 260 firmas?

Por un lado creo que no hay que sobredimensionar las firmas. La mayoría de los intelectuales “mediáticos” no firmaron esta declaración. Por otro, tampoco hay que minimizarlas: la vasta mayoría de los que sí firmaron son la “nueva” generación de intelectuales y profesionales. Esto tiene dos implicancias. Primero, que la vasta mayoría de la intelectualidad (y en especial aquellos que hicieron su reputación como “jóvenes revolucionarios” allá por 1970) han logrado su lugar bajo el sol convirtiéndose en corifeos del poder de turno. He aquí una de las manifestaciones de la inoperancia y esterilidad de gran parte de la intelectualidad “progre”, que fue incapaz de gestar una alternativa al menemismo y ahora se plantean funcionales al kirchnerismo (o sea al menemismo con derechos humanos, pero no para los presos sociales y los trabajadores de hoy). Y también, muestra su escasa capacidad analítica donde repiten esquemas perimidos en la era de la transnacionalización del capital; ni siquiera desde el punto de vista de la burguesía producen conocimiento de utilidad. O sea, al decir de Maquiavelo tienen el problema de decirle al Príncipe no lo que debe saber sino lo que el Príncipe quiere oir.

Por otro lado, las 260 firmas representan que sí existe todo un sector intelectual, relativamente joven, muchos del interior, que tienen capacidad de pensamiento independiente y que se siguen alineando con los trabajadores. Que el gobierno, con todo su aparato y clientelismo, reúna 1300 firmas, y que la izquierda logre 260 representa un potencial inmenso para la elaboración de alternativas, análisis y pensamiento alternativo. Mi esperanza es que esta declaración sirva para ir conformando espacios, lugares, centros, intercambios, donde podamos debatir y discutir para encontrar las mejores formas de aportar a la gestación de una alternativa clasista.

VER DECLARACION Y FIRMAS EN:

http://niknicampo.blogspot.com